

TRIBUNAL INDUSTRIJALI

KAZ NRU 538

Fil-Kwisjtoni tax-Xoghol

bejn

Maurice Galea

u

David Agius

dwar t-tkeccija mill-impjieg
allegata li hi ngusta

It-Tribunal.

Ra r-rikors ta' David Agius;

ra d-digriet precedenti;

ra r-risposta ta' Maurice Galea;

sema' l-partijiet;

ir-rikorrent qiegħed jikkontendi li l-mandat ta' qbid huwa null fuq tlett punti u cioe':-

- (1) li l-oggett elevat (il-vettura D 4400) mhix tad-debitur;
- (2) li għaddew aktar minn tlett snin mid-data tad-decizjoni tat-Tribunal u
- (3) li l-mandat hareg fuq titolu esekuttiv ta' Tribunal li ma jezistix.

Dwar l-ewwel punt jingħad li r-rikorrent qiegħed jiddistingwi bejn ir-rikorrent "proprio" u r-rikorrent "nomine" cioe' bejnu person- alment u l-Hotel Regent. Minn imkien mill-atti tal-Kwistjoni ma jirrizulta u lanqas ma huwa allegat mir-rikorrent li l-Hotel Regent hija xi Kumpanija jew socjeta' u li għalhekk għandha per- sonalita' guridika distinta u ndipendenti mir-rikorrent. Biex wieħed jidher fi proceduri "nomine" irid ikun hemm xi hadd iehor li għandu personalita' guridika tieghu, għaliex altrimenti kull kwalifika li huwa jagħmel tkun biss għall-fini ta' l- identifikazzjoni u konvenjenza dwar l-oggett u l-vertenza li tkun in kontestazzjoni. Għalhekk il-fatt li r-rikorrent kien qed jikkwalifika ruhu bhala li qed jidher għall-Hotel Regent bl-ebda mod ma biddlet il-fatt li huwa kien qiegħed jidher f'ismu propju.

Dwar it-tieni punt jinghad li r-rikorrent giegħed jibbaza l-argument tiegħu fuq l-artikolu 258 tal-Kodici ta' Procedura u Organizzazzjoni Civili u għalhekk wieħed irid jara jekk dan l-artikolu japplikax għall dan it-Tribunal. Huwa veru li l-artikolu 34 (3) tal-Kapitolu 266 jgħid li l-ezekuzzjoni tad-decizjonijiet ta' dan it-Tribunal "issir bil-mod preskritt b'dana l-Att u bil-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili", izda dan ifisser biss li l-mezzi effettivi ta' l-ezekuzzjoni jkunu daww kontemplati fl-imsemmi Kodici u jigu attwati kif preskritt fl-istess Kodici, izda ma jfissirx li japplikaw ukoll għat-termini biex ikunu jistgħu jigu esegwiti l-istess decizjonijiet. Wara kollox quddiem dan it-Tribunal ma hiex ammessa l-procedura b'citazzjoni msemmija fl-artikolu 258 ta' l-istess Kodici. Ta' min isemmi li bl-emendi ntrodotti bl-Att XXIV ta' l-1995 it-terminu ta' l-artikolu 258 għe estiz minn tlett snin għall-hames snin.

Dwar it-tielet punt ir-rikorrent qed jibbaza l-argumenti tiegħu għaliex, fil-formola tal-mandat, fil-parti "Titolu eżekuttiv" għe ndikat "Award ta' dan it-Tribunal fl-appell fl-ismijiet premissi fit-12 ta' Dicembru 1990"; minn dawn il-kliem ir-rikorrent qed jargumenta li ssemma' Tribunal ta' Appell li ma jezistix. Il-formola hija korrettament intestata "Fit-Tribunal Industrijali" u l-kliem "dan it-Tribunal" jirreferixxu biss għat-Tribunal imsemmi fl-intestatura tal-formola. Il-kliem "fl-appell" ma humiex kwalifika tat-Tribunal (għaliex, appartu l-aggettiv "dan", il-kelma "appell" hija miktuba bl-ewwel ittra minuskola u mhux majjuskola) imma (jekk mhux minhabba semplici zviista) bhala kwalifika tal-procedura li, fi kliem komuni u mhux ta' teknici, hija kkunsidrata bhala "appell" kull talba quddiem Tribunal kontra kull decizjoni minn xi hadd, inkluz l-"employer".

Billi l-bazi tat-talba tar-rikorrent ma hiex valida, fuq l-ebda wieħed mit-tlett punti, dan it-Tribunal jichad l-istess talba.

(ifft) Anthony Farrugia
CHAIRMAN

Illum sebgha u ghoxrin (27) ta' Gunju 1996

TRIBUNAL INDUSTRIJALI
MALTA