

TRIBUNAL INDUSTRIJALI
DEĊIŻJONI NRU 1464

Każ Nru 1702

Fil-kwistjoni tax-xogħol

bejn

Edmea Caruana

u

Phoenix Domestic Appliances Ltd

dwar tkeċċija mill-impieg

allegata li hi ngusta

Data: 8 ta' Jannar 2004

Chairman: is-sur Franco Masini

1. Introduzzjoni

Dan il-każ ġie mibgħut lit-Tribunal Industrijali mill-Onorevoli Aġent Ministru għall-Politika Soċjali fit-2 ta' Settembru 2002 b'riferenza MSP/TI/84/2002 wara li l-Avukat Andrew Borg Cardona, f'isem Edmea Caruana, kien fit-28 ta' Awissu 2002 kiteb lill-Ministru fejn allega li Caruana kienet ġiet liċenzjata mis-soċjeta' Phoenix Domestic Appliances Ltd fit-18 ta' Lulju 2002. Għas-soċjeta' deher is-sur Stephen Petroni, *Managing Director*, assistit mill-Avukati Adrian Delia u Adrienne Agius. Inzammu 13 il-seduta.

2. Fatti tal-każ

Il-Kumpanija Appellata tallega li l-Appellanti, li kienet taħdem bhala *salesperson*, f'diversi okkażjonijiet ma kkomportatx ruhha sewwa mall-klijenti kif ukoll kienet aggressiva u kienet arroganti mas-superjuri taghha. Matul l-impieg taghha giet moghtija diversi twissijiet sakemm fl-aħħar kellha titkeċċa. L-Appellanti tiċhad dan u tikkontesta t-twissijiet li ngħatawlha u tallega li l-liċenzjament taghha kien għall-raġuni li mhix ġustifikata.

3. Konsiderazzjonijiet

Matul is-smieġh tal-każ jirriżulta li l-Appellanti kienet involuta f'diversi inċidenti li wasslu għal twissijiet. Hemm xi ftit ta' nuqqas ta' qbil bejn ix-xhieda dwar dettalji tal-każi. Biss jirriżulta bażikament li essenzjalment il-fatti hemm qedin. Jispikka fid-diversi każi l-aġir xejn feliċi tal-Appellanti. Il-komportament taghha mas-superjuri f'diversi minn dawn l-inċidenti kien wiehed ta' konfrontazzjoni, insubordinazzjoni u ta' nuqqas ta' rispett lejn l-awtorita' taghhom, anke quddiem klijenti. L-atteggjament taghha f'xi inċidenti ma' klijenti ukoll jikkostitwixxi nuqqas gravi. Dan minhabba l-fatt li fl-ambjent fejn kienet taħdem kien rikjest minnha attitudini ta' attenzjoni u paċenzja versu l-klijent li kien ikun hemm biex jinqeda. L-inċidenti li ssem mew fit-tul waqt is-smieġh tal-każ wiehed b'wiehed forsi ma jimmeritawx is-sanzjoni estrema tat-tkeċċija. Izda t-Tribunal ma jistgħax ma jinnotax illi kien hemm sensiela ta' inċidenti li globalment kienu jpoġġu l-impieg tal-Appellanti f'sitwazzjoni prekarja. L-Appellanti tidher li ma titgħallimx minn dak li jiġri u tippersisti li t-tort mhux taghha. Anzi tara kif titfa t-tort fuq hadd iehor.

It-Tribunal ma jistgħax jikkonsidra posittivament l-allegazzjonijiet taghha għal xi nuqqasijiet li setgħu kienu kommessi minn kollegi taghha. Per eżempju hemm l-allegati nuqqasijiet, imsejha 'frod' mill-Appellanti, tas-superjur taghha Colin Blake, li ma gewx ippruvati sodisfaċentement. It-Tribunal mhux kompetenti jikkonsidrahom dawn, molto piu' jistrieħ fuqhom biex jiskolpa lill-Appellanti. Izda anke kieku għal grazzja tal-argument kellhom ikunu veri bl-ebda mod ma ġie ippruvat li dawn b'xi mod kellhom x'jaqsmu mat-tkeċċija tal-Appellanti kif allegat hi.

Apparti minn dan kollu t-Tribunal ma jistghax jikkončilja l-fatt li l-Appellanti kienet irrilaxxjat irċevuta ffirmatha minnha għal somma ta' flus, li tinkludi hlas flok *notice*, u b'tipa grassa l-kliem *in full and final settlement* u mbagħad tfittex lill-Kumpanija Appellata f'dan it-Tribunal għal riżarċiment ta' danni dwar il-liċenzjament tagħha. Hija ffirmat l-formula tal-ETC fejn hemm imniżżel li tkeċċiet b'dixxiplina. Fix-xhieda tagħha l-ewwel qalet li ma ffirmatiex (seduta tal-11 ta' Ġunju 2003 fol 66), imbagħad (fol 67) qalet li ffirmatha għaliex qalulha 'dik bil-fors trid tiffirmaha'. Jekk tassumi li veru qalulha hekk u hi ffirmatha *under duress* sgur li ma tistghax tassumi li ffirmat ir-riċevuta għax bil-fors!

It-Tribunal ipoġġi t-test li Lord Denning, *Master of the Rolls*, kien indika fil-każ *British Leyland (UK) Ltd vs Swift* cioe' ' *if no reasonable employer would have dismissed him, then the dismissal was unfair. But if a reasonable employer might reasonably have dismissed him, then the dismissal was fair* '. Quddiem dat-test ċertament il-Kumpanija Appellata jidher ċar li aġixxiet b'responsabbilta' u b'mod ragonevoli.

4. Deċiżjoni

It-Tribunal Industrijali jiddeċidi li l-liċenzjament tal-Appellanti Edmea Caruana minn mal-Kumpanija Appellata, Phoenix Appliances Ltd, kienet għal raġuni ġusta u suffiċjenti. B'hekk jintemm dan il-każ.

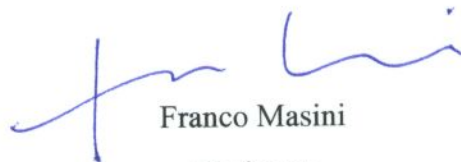
5. Drittijiet

Għall-iskop tal-Avviż Legali Numru 48 tal-1986 it-Tribunal Industrijali jistabbilixxi d-drittijiet ta' min assista lill-partijiet fl-ammont ta' £M40 kull wiehed.



Mary Rose Galea

A/Segretarju



Franco Masini

Chairman