

## TRIBUNAL INDUSTRIJALI

Decizjoni Nru 1676

Kaz Ngru 2211 HW

Fil-Kwistjoni tax-Xoghol  
bejn  
**Joseph Magri**  
u  
Smart Supermarket

Dwar tkeccija mill-impieg  
allegata li hi ngusta.

Chairman : Is-Sur Harold Walls M.Sc., DPM, IPD(UK)

28 FEB 2006

Din il-Kwistjoni tax-Xoghol giet irreferita lit-Tribunal Industrijali permezz ta' dikjarazzjoni pprezentata fir-Registru tal-Qorti Superjuri fid-9 ta' Awissu, 2004, biex tigi pprocessata mit-Tribunal Industrijali skond it-Termini ta' l-Att XX11 tas-sena 2002, dwar l-Impiegi u r-Relazzjonijiet Industrijali.

Is-Sur Joseph Magri, li minn issa jidher bhala l-Appellant kien assistit mill-Avv. Norma Vella. Ghas-Socjeta intimata dehru s-sinjuri Lawrence Grech u Joseph Caruana assisti mill-Avv. Nicolette Cassar.

Fl-istqarrija tal-kaz l-Appellant jghid, li kien ilu mpjegat mas-socjeta Smart Supermarket Limited ghal erba' snin u nofs bhala cleaner. Huwa jkompli jghid, li matul iz-zmien li kien mpjegat mal-Kumpanija huwa qatt ma kellu problemi ma l-mpjegati l-ohra u xogħlhu kien jghamlu bil-galbu. Huwa jghid wkoll, li kull meta l-imghallem kien iqabdu xi haga hu kien dejjem jobdi l-istruzjonijiet mogtija lilhu. L-appellant jghid ukoll, li mingħajr ebda raguni valida id-Direttur Lawrence Grech li kien ikollu argumenti ma mpjegati ohra minhabba it-temperament tieghu, kien

jghatih xoghol f'ammont ezagerat biex jaqbad mieghu. Huwa jghid ukoll, li kien zorr hafna mieghu u jiksru quddiem l-impiegati l-ohra biex jumiljah.

Fl'istqarrija tal-kaz l-appellant jghid ukoll, li l-incident li wassal għat-terminazzjoni ta' l-impieg tieghu sehh fid-19 ta' Lulju 2004, meta wahda mid-diretturi qaltlu li kien għamel xogħol hazin. L-appellant jghid ukoll, li fil-pront qabez Lawrence Grech u qallilha “ dak mhux hekk kelmu”. Dak il-hin l-appellant staqsa “Mela kif ?”. u Lawrence qabad u qallu hesrem “Qed inkecciek issa stess”.

Għas-Socjeta intimata da parti tagħha qalet, li l-appellant kemm il-darba gie mwissi biex jħamel ix-xogħol tieghu sewwa u jigi ghax-xogħol fil-hin.

Mill-provi quddiem it-Tribunal Industrijali jirrizulta, li l-appellant kien gie mpjegat mas-Socjeta fl' 1 ta' Jannar 2000, bhala cleaner u l-impieg tieghu gie tterminat fis-19 ta' Lulju 2004, wara li gie allegat mill-management li ma kienx wettaq id-dmirijiet tieghu tajjeb fuq il-post tax-xogħol. Quddiem it-Tribunal Industrijali gie allegat ukoll, li l-appellant ma kienx josserva l-hinijiet tax-xogħol tieghu. It-Tribunal Industrijali ezamina diversi xhieda u rigward il-hinijiet tax-xogħol jirrizulta li kien hemm xhieda konfliġenti fejn minn naha tal-management jghid li l-appellant ma kienx josserva l-hinijiet tax-xogħol u l-appellant jghid li hu kellu arrangement mal-management dwar il-hinijiet tax-xogħol tieghu. Mill-provi quddiem it-Tribunal Industrijali ma jirrizultax, li l-appellant kien gie mwissi li ma kienx qed josserva l-hinijiet tax-xogħol tieghu. Mill-provi jirrizulta wkoll, li l-appellant kien gie trasferit minn isfel tas-Supermarket għad-dipartiment tal-Bakery, fejn il-management jghid, li dan it-trasferiment kien sar għar-ragħuni biex l-appellant ma kienx jibqa jitlajja fuq il-post tax-xogħol, izda jkun f'post fejn ix-xogħol tieghu jkun osservat ahjar. Mill-provi jirrizulta wkoll, li b'modd ingenerali ix-xogħol li kien jħamel fil-bakery kien għas-sodisfazzjon tas-superjur tieghu.

Mill-provi quddiem it-Tribunal Industrijali jirrizulta wkoll, li l-incident li wassal għat-terminazzjoni ta' l-impieg tieghu sehh fis-19 ta' Lulju 2004, meta l-appellant

ingibditlu l-attenzjoni li t-tarag li kien hasel ma kienx sar tajjeb. Mill-provi jirrizulta ukoll, li ghalkemm l-appellant ma kien ra xejn hazin, izda biex ma jinqalax inkwiet kien lest li jerga jahsel it-tarag. Mill-provi jirrizulta wkoll, li waqt li kienet qed tingibidlu l-attenzjoni intervejna wiehed mid-diretturi u qal lill persuna inkarigata mill-Human Resource management biex lill-appellant ma jkellmuhx bil-kwiet izda biex jitfawh il-barra mill-impieg kif fil-fatt sehh.

Wara li t-Tribunal Industrijali ra u kkunsidra l-I-statements of Case tal-partijiet, kif ukoll ra u ezamina d-dokumenti esebiti, semgha u evalwa x-xhieda prodotta u l-fatti u c-cirkostanzi kollha tal-kaz dejjem fid-dawl tal-konsiderazzjoni tieghu citati hawn fuq isib, li d-decizjoni tal-management li jittermina l-impieg ta' l-appellant kienet wahda mghaggla fejn l-appellant ma giex moghti l-opportunita li jiddefendi l-kaz tieghu. Invista ta' dan, it-Tribunal Industrijali jiddeciedi li t-tkeccija mill-impieg ta' l-appellant mill-impieg tal-Kumpanija ma saritx għall-raguni gusta u sufficjenti. It-Tribunal Industrijali jiddeciedi wkoll, li l-appellant għandhu jingħata kumpens ta' LM 450 (erba' mijja u hamsin lira Maltin) liema kumpens għandu jithallas mill-Kumpanija lill-appellant sa nhar il-Gimħa 17 ta' Marzu 2006.

Għall-iskop tal-Avviz legali numru 48 tal-1986, it-Tribunal Industrijali jillikwida d-drittijiet ta' min assista lill-partijiet fl-ammont ta' LM 40 kull wiehed.

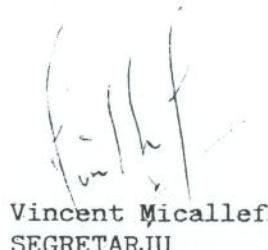
B'hekk tintemm din il-Kwistjoni tax-Xogħol.



Harold Walls

Chairman

Vera kopja



Vincent Micallef  
SEGRETARJU