

TRIBUNAL INDUSTRIJALI
DEĊIŻJONI NRU 1731

Każ Nru 2332/FM

Fil-kwistjoni tax-Xogħol

bejn

Anton Grima

u

Univentor Limited

dwar tkeċċija mill-impieg
allegata li hi ngusta

Data: 18 ta' Ottubru 2006

Chairman: Franco Masini

1. Introduzzjoni

Dan il-każ gie intavolat permezz ta' rikors magħmul mill-Avukat Ray Zammit f'isem Anton Grima fil-15 ta' Novembru 2005 li fih gie allegat li l-istess Anton Grima gie liċenzjat mis-soċjetà Univentor Limited fis-27 ta' Ottubru 2005 għal raġuni ngusta u mhux suffiċjenti. Is-soċjetà appellata li kienet rappreżentata minn Ms Sophia Buckland, *Managing Director*, assistita mill-Avukat Andrew Borg Cardona, innegat dan.

Saru sitt seduti.

Ai termini tal-Artikolu 78(1) tal-Kap 452 tal-Ligijiet ta' Malta irid jinghad li minhabba differimenti twal li ntalbu waqt is-smiegh tal-każ kif ukoll minhabba nuqqas infrastrutturali t-Tribunal ma kienx f'pozizzjoni li jiddeċidi l-każ fiz-żmien preskritt.

2. Fatti tal-Każ

Fis-27 ta' Ottubru 2005 sar incident li matulu l-Appellant kien involut fi kwistjoni ma' impjegat ieħor waqt il-hin tax-xogħol u allegatament imminaccja superjur tiegħu u irrifjuta ordni tal-*Managing Director* li jirrapporta fl-uffiċċju tagħha fejn wara insistenza minnha eventwalment mar u gie offrut li jirriżenja u meta irrifjuta gie liċenzjat. L-Appellant jichad dan. Jghid li kien sistematikament imnibbex minn shabu u l-kwistjoni li kellu kienet fil-post tax-xogħol tiegħu ma' impjegat ieħor li nqala'

minn postu u mar hdejh. Jghid li mhux veru imminacċja s-superjur tiegħu u jammetti li ma obdiex lill-*Managing Director* mall-ewwel għad li eventwalment tela' fl-uffiċju tagħha. Jghid li fis-26 sena li ilu jaħdem mal-Kumpanija Appellata kellu *warning* wiehed biss li jmur lura xi għaxar snin u li dejjem qeda d-doveri tiegħu sewwa.

3. Konsiderazzjonijiet

It-Tribunal kellu quddiemu fatti dwar incident li jidher li huwa relattivament zghir izda li spicċa biex l-Appellant tilef il-post tax-xogħol tiegħu minhabba fih. Jirrizulta b'mod ċar mill-provi li l-Appellant kien xi ftit nervuż, kellu dak li l-Inglizi isejhu "*short fuse*", u kien jirreagixxi f'malajr għal xi kummenti li jkunu saru mill-kollegi tiegħu partikolarment fuq il-politika. Mill-banda l-oħra jirrizulta li mhux darba u tnejn kien ikun provokat jew innibbex kemm minn kummenti kif ukoll dwar x'jinstemgħa fuq radju li jidher li kien kontinwament idoqq. Fl-atmosfera klawstrofobika ta' ditta zghira ta' 16 ir-ruħ ma setax jonqos li kien hemm ingredjenti bizzejjed biex għal kwalsiasi raġuni kull kwistjoni, zghira kemm hi zghira, tisbroffa f'xi incident.

Il-mod kif l-Appellant kellew lill-*Production Manager* tiegħu, anke jekk wiehed jassumi li sebghu f'wicc il-*Manager* kien biss mod ta' espressjoni tiegħu li kien jirraġuna b'idejh barra minn b'islienu, kif ukoll ir-rifjut inizjali tiegħu li jitla fl-uffiċju tal-*Managing Director*, u b'hekk ma jobdix talba legittima, ipogġu lill-Appellant f'dawl ħazin. Fil-keffa l-oħra tal-mizien hemm il-karriera twila lavorattiva tal-Appellant, il-fatt li kien jaqdi sewwa d-doveri tiegħu, l-inbiex li kien ikollu u l-atmosfera kważi ostili li kien iħabbat wiccu magħha.

It-Tribunal innota ukoll li l-Appellant kellu kontra tiegħu twissija waħda biss u dinn tmur lura xi għaxar snin u kienet in konnessjoni ma' rappurtar tard għax-xogħol. In-nuqqas ta' twissijiet bil-miktub jew bil-fomm jindika li l-komportament tal-Appellant għal dak li għandu x'jaqsam max-xogħol kien wiehed normali u ma kienx jagħti lok għal xi azzjoni dixxiplinarja. Issem mew xi incidenti li kien hemm izda dawn, li anke dwarhom hemm ċertu dubju, qatt ma laħqu livell ta' rapport lis-superjuri tiegħu u għalhekk ma setgħux ikkontribwew għal liċenzjament tiegħu.

Dañ it-Tribunal sehaq kemm il-darba li s-sanzjoni estrema ta' tkeċċija kellha tkun applikata f'każi verament serji. Barra minn hekk wiehed irid jikkonsidra t-test tas-suffiċjenza. In-nuqqasijiet li bihom gie addebitat l-Appellant kienu ta' serjeta' bizzejjed biex jiġbdu fuq l-Appellant is-sanzjoni estrema ta' liċenzjament? Steven D Anderman jghid hekk: "*Where an employment tribunal considers that a dismissal is so severe that it falls outside the reasonable responses of reasonable employers, it has the discretion to find the dismissal unfair on that ground alone. Indeed, where its evidence discloses that the penalty is 'extremely harsh' it may be a perverse judgment to find a dismissal fair*"¹

¹ "The Law of Unfair Dismissal" ta' Steven D Anderman 3rd edition. Butterworths paġna 184

4. Decizjoni

It-Tribunal Industrijali jsib li l-licenzjament tal-Appellant Anton Grima minn ma' l-Kumpanija Appellata Univentor Limited ma kienx ghal raguni gusta u sufficjenti.

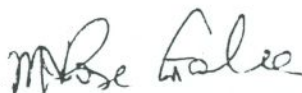
5. Kumpens

Peress li l-Appellant ma kienx qed jitlob li jigi moghti mill-gdid il-post li minnu gie licenzjat it-Tribunal mhux qed jordna li l-Appellant jinghata lura x-xoghol li kellu. Wara li ra l-artikolu 81 (2)a tal-Kap 452 u wara li kkunsidra l-fatti kollha tal-każ kif ukoll il-hajja lavorattiva ta' 26 sena nterament mal-Kumpanija Appellata, il-fatt li ilu bla xoghol ghal ftit inqas minn sena, l-eta' tieghu dan kollu attenwat b'xi nuqqasijiet li setghu kkontribwew ghal licenzjament tieghu t-Tribunal jillikwida l-kumpens li jrid jinghata lill-Appellant fl-ammont ta' Lm6000. Dan ghandu jithallas in kwantu ghal Lm3000 immedjatament. Ir-rimanenti Lm3000 ghandhom jithallsu mhux iktar tard minn xahar mid-data ta' din id-decizjoni.

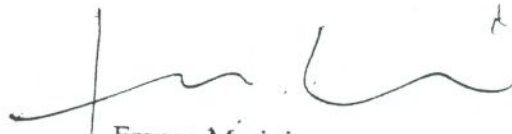
B'hekk jintemm dan il-każ.

6. Drittijiet

Ghall-iskop tal-Avviz Legali Numru 48 tal-1986 it-Tribunal jillikwida d-drittijiet ta' min assista lill-partijiet fl-ammont ta' £M40 kull wiehed.



Mary Rose Galea
A/Segretarja



Franco Masini
Chairman