

TRIBUNAL INDUSTRIJALI **DEĊIŻJONI PRELIMINARI NRU 1734**

Każ Nru 2373/FM

Fil-kwistjoni tax-xogħol

bejn

Michael George Done

u

Rimus Riley Limited

dwar tkeċċija mill-impieg
allegata li hi ngusta

Data: 25 ta' Ottubru 2006

Chairman: Franco Masini

1. Introduzzjoni

Dan il-każ ġie ntavolat mill-Avukat Ian Crockford f'isem l-Appellant Michael George Done fis-6 ta' Ġunju 2006 fejn ġie allegat li l-Appellant kien ġie liċenzjat għal raġuni li allegatament mhix ġusta minn mas-soċjetà appellata Rimus Riley Limited fl-4 ta' Mejju 2006. L-Appellant kien assistit mill-Avukat Christian Grima. Il-Kumpanija Appellata, li kienet assistita mill-Avukat Paul Farrugia tiċhad dan. Hija ssollevat eċċezzjoni preliminari fis-sens li artikolu mill-kuntratt ta' impieg mal-istess b'Appellant kien jagħtiha l-fakoltà li titterminalu l-impieg tiegħu b'semplici *notice* ta' xahar.

2. Fatti tal-Każ

Fit-12 ta' Jannar tal-2004 il-Kumpanija Appellata ffirmit kuntratt ta' servizz mal-Appellant bhala *Export Manager*. Il-kuntratt kien għal żmien indefinit soġġett biss għal *probation* ta' tnax il-xahar. Izda l-Artikolu 4 jgħid testwalment: "*After the end of the probationary period, either party has to give one month notice in writing expressing his wish to terminate the agreement*". Il-Kumpanija Appellata tiritjeni li kienet qed taġixxi skond il-ftehim patwit meta tterminatlu l-kuntratt wara li tagħtu d-dovut *notice* u għaldaqstant dan it-Tribunal ma kellux jikkonsidra t-talba tal-Appellant. L-Appellant mill-banda l-oħra jgħid illi skond artikolu 42 tal-Kap 452 kull kondizzjoni fil-kuntratt li hija anqas favorevoli minn dak li hemm fl-Att

għandha tiġi sostitwita b'dak li fil-fatt hemm fl-Att. Għaldaqstant il-kundizzjoni għat-terminazzjoni tal-impieg tiegħu kif imnizzla fil-kuntratt ma kienitx valida.

3. Konsiderazzjonijiet

Irid jingħad li kuntratt liberament iffirmit minn żewġ partijiet għandu saħħa ta' ligi, *pacta sunt servanda*. Il-kundizzjonijiet hemm imnizzla għandhom jiġu rispettati. Izda fil-każ partikolari ta' kuntratt ta' xogħol il-ligi ttiprovdi biex kundizzjonijiet inferjuri għal dawk speċifikati fl-istess ligi ma jgħoddux u fil-fatt dawn jiġu sostitwiti b'dak li hemm fil-ligi. L-artikolu 42 tal-Att dwar l-Impiegi u r-Relazzjonijiet Industrijali Kap 452 jgħid testwalment "Jekk mhux f'kaz kif provdut xort'oħra b'dan il-Att, jekk kuntratt ta' servizz bejn impjegat u l-prinċipal tiegħu....jipprovdi għal xi kondizzjoni ta' impieg, inklużi kondizzjonijiet dwar it-temm ta' dak il-kuntratt, li jkunu anqas favorevoli għall-impjegat minn dawk speċifikati fi jew taħt l-Att, dawn għandu jkollhom effett daqslikeku minflok dawn il-kondizzjonijiet li huma anqas favorevoli għall-impjegat kien hemm imdahhla l-kondizzjonijiet speċifikati fi jew taħt dan l-Att".

Li ried jeżamina t-Tribunal huwa l-kundizzjoni ta' liċenzjament kif imnizzla fil-kuntratt hiex fil-fatt inferjuri għal dak li tistipula l-ligi. Il-kuntratt in kwistjoni jidher li jkun qed effettivament itawwal il-*probation* għal perijodu indefinit ħlief li n-*notice* ikun fiess, dak ta' xahar. It-tul indefinit tal-perijodu ta' *probation* jirrendi l-impieg tal-Appellant wiehed prekarju. Dana fil-fatt jirrendi l-kundizzjoni in eżami bhala manifestament anqas favorevoli minn dak li titlob il-ligi. Liċenzjament skond il-ligi tista tkun "tkeċċija ngusta" jew għal raġuni ta' *redundancy* jew għal xi raġuni xierqa (ara definizzjoni ta' "tkeċċija ngusta" fl-Artikolu 2 tal-Kap 452). Dan huwa msahhah ukoll bl-Artikolu 36(3) fejn hemm indikat ċar li impjegat jista jtemm l-impieg tiegħu mingħajr ma jagħti raġuni, salv li jrid jirrispetta l-perijodu tan-*notice* kif speċifikat fis-sub-artikolu 5. Mill-banda l-oħra l-prinċipal jista jinvoka biss ir-*redundancy* jew kawża gusta.

4. Decizjoni

It-Tribunal Industrijali għal dawn ir-raġunijiet jiċhad l-eċċezzjoni sollevata mill-Kumpanija Appellata u jordna li l-każ jitkompla fuq il-meriti.

Franco Masini
Chairman

Mary Rose Galea
A/Segretarja

