

TRIBUNAL INDUSTRIJALI
DEĊIZJONI NRU 1773

Każ Nru 2390/FM

Fil-kwistjoni tax-Xoghol

bejn

Joseph sive Josef Perrone

u

S & R (Handaq) Ltd

dwar tkeċċija mill-impieg
allegata li hi ngusta

Data:2 ta' April 2007

Chairman: Franco Masini

1. Introduzzjoni

Dan il-każ gie intavolat fid-9 ta' Awwissu 2007 permezz ta' rikors mill-Avukat George Abela f'isem is-sur Joseph Perrone li allega li l-liċenzjament tiegħu minn mas-soċjetà S & R (Handaq) Ltd kienet għal raġuni ngusta. Il-Kumpanija Appellata, li kienet rappreżentata mis-sur Gregory Brincat, Managing Director, assistit mill-Avukat Joseph Camilleri, innegat dan.

Inżammu seba' seduti.

Ai termini ta' l-Artikolu 78(1) tal-Kap 452 irid jinghad illi minhabba xi differimenti li ntalbu kif ukoll minhabba nuqqasijiet infrastrutturali t-Tribunal ma kienx f'posizzjoni li jaqta dan il-każ fiż-żmien xahar preskritt mil-liġi.

2. Fatti tal-Każ

Fid-19 ta' Mejju 2006 l-Appellant kien liċenzjat minn mal-Kumpanija Appellata allegatament minhabba *redundancy*. L-Appellant jiċhad dan. Jgħid illi kien ġie liċenzjat hu minflok haddiem iehor li kellu servizz inqas minnu mhux minhabba *redundancy* iżda għax kellu paga iktar minnu. B'hekk inkiser il-prinċipju ta' *first in last out*.

4. Kunsiderazzjonijiet

Li kellu jara l-ewwel it-Tribunal kienx hemm kundizzjonijiet li setgħu jirriżultaw f'*redundancy* u imbagħad jekk dan jirriżulta kienx imiss lill-Appellant li jiġi liċenzjat. Dan it-Tribunal dejjem kien tal-fehma li soċjetà kummerċjali kellha mhux biss id-dover iżda l-obbligu li tiegħu l-passi kollha neċessarji biex tissalvagwardja l-investment tagħha u thares il-postijiet tax-xogħol tan-nies li jaħdmu magħha. Għaldaqstant ma hemm xejn stramb jew irregolari jekk meta soċjetà issib ruhha f'sitwazzjoni diffiċli tirrikorri għal xi eżerċizzju ta' *redundancy*. Dana mhux biss meta tkun qed topera b'telf iżda wkoll biex tagħmel xi eżerċizzju ta' business *re-engineering* biex issir iktar effiċjenti u tassikura l-profittabilità. Naturalment meta issir ir-*redundancy* kolloxx irid isir skond il-liġi.

Il-Kumpanija Appellata pprezentat il-kontijiet finanzjarji tagħha għal sitt snin debitament awditjati, bl-aħhar wahda dik li għalqet f'Ġunju 2006. Tellgħet jixhed l-awditur tagħha, is-sur Emanuel Fenech, li sqarr li jekk "tibqa titef il-flus tiġi fi stat ta' falliment" (seduta tas-7 ta' Frar 2007 fol.9). Jirriżulta b'mod ċar li fl-aħhar erbgha snin il-Kumpanija Appellata kienet qed taħdem b'telf. Hadet il-passi neċessarji bil-permess tad-Direttur tad-Dipartiment ta' l-Impiegi u Relazzjonijiet Industrijali biex taħdem għal ċertu perijodu b'siegħat ridotti. Iżda jirriżulta li anke dan ma kienx biżżejjed u wara li hadet il-parir tal-konsulent tagħha, is-sur Joe Caruana, kellha bilfors tirrikorri għal-liċenzjament ta' numru ta' haddiema fosthom l-Appellant. Jidher b'mod ċar li l-istampa tas-sitwazzjoni kienet konformi ma' xenarju fejn riduzzjoni tal-manodopera kien indispensabbli. Fil-fatt mhux biss l-Appellant messitu x-xorti li jitlef l-impieg tiegħu iżda l-istess settur tal-*filling* ġie Prattikament abolit għal dak li jirrigwarda haddiema.

Stabbilit il-punt li kien hemm ġustifikazzjoni għal *redundancy* it-Tribunal irid issa jikkonsidra t-test ta' *first in last out* skond l-Artikolu 36(4) tal-Kap 452 u dan kif jirrigwarda lill-Appellant. L-istess Artikolu jirreferi għal "dik il-persuna li tkun impjegata l-aħhar fil-klassi ta' impieg milquta minn dik ir-*redundancy*". Fil-każ in eżami jidher li l-impjegati kollha fil-klassi ta' *filler* ġew liċenzjati u għalhekk ma kienx hemm bżonn ta' konkors ta' kandidati għal liċenzjament. L-Appellant ibbaża it-teżi tiegħu li inkiser dan il-prinċipju minhabba l-fatt li ċertu Leslie Tabone li kellu servizz wisq inqas minnu u li kien għadu impjegat kien imissu hu li jiġi liċenzjat. Ġie ippruvat li dan Tabone xi żmien qabel kienu itterminawlu l-impieg mal-Kumpanija Appellata u reġa ġie impjegat ma' Kumpanija oħra propjetà ta' l-istess azzjonisti iżda li għandha personalità ġuridika separata. Ġie ammess ukoll illi dan Tabone ġieli kien mitlub

jagħmel ftit siegħat xogħol ta' *filling*, xogħol li kien jagħmel precedentement l-Appellant. Izda jidher li dan sar f'xi okkazjoni rari u għal xi ftit siegħat biss. In-nomenklatura tiegħu fl-impieg attwali ma' kumpanija li mhix dik appellata hija ta' *can manufacturer*, differenti mela minn dik li kellu l-Appellant. Wiehed mill-elementi biex tagħharbel jekk żewġ haddiema ikunux ta' l-istess klassi fis-sens ta' l-Artikolu citat huwa l-*interchangeability* tagħhom. It-Tribunal kien ikun propens li jgħaddi lil Tabone u l-Appellant minn dan it-test. Izda l-problema li tqum hija il-fatt li dawn kienu jaħdmu f'żewġ kumpaniji separati u għalhekk it-test ma setax japplika.

It-Tribunal irid jgħbed l-attenzjoni tal-Kumpanija Appellata li l-Appellant għadu jgawdi mid-dritt residwu ta' ri-impieg jekk il-post li kellu jerga jkun ottjenibbli sa żmien sena mil-liċenzjament tiegħu.

4. Deċiżjoni

It-Tribunal Industrijali jsib li l-liċenzjament ta' l-Appellant Joseph Perrone minn mal-Kumpanija Appellata S & R (Handaq) Ltd kienet għal raġuni ta' *redundancy* u mhux għal raġuni ngusta.

B'hekk jintemm dan il-Każ.

5. Drittijiet

Għall-iskop ta' l-Avviz Legali Numru 48 tal-1986 it-Tribunal jiffissa d-drittijiet ta' min assista lill-partijiet fl-ammont ta' LM40 kull wiehed.

Franco Masini
Chairman