

TRIBUNAL INDUSTRIJALI

DECIZJONI NUMRU 1834

Chairman: Dr Leslie Cuschieri Cert.Dip.Stud., LL.D.

Kaz Numru 2234/LC

Fil-kwistjoni tax-Xoghol bejn

Sarah Jane Gialanze`

vs

Estetika Co. Ltd

**dwar tkeċċija mill-impieg allegata li
hi inġusta.**

Illum 11 ta' Dicembru 2007

Dan il-kaz gie referut lit-Tribunal Industrijali permezz ta' Dikjarazzjoni tar-rikorrenti Sarah Jane Gialanze` pprezentata fir-Registru tal-Qorti fil-11 ta' Novembru 2004, u ffirmata mill-avukat Ian Spiteri Bailey.

DIKJARAZZJONIJIET

Fir Rikors promotorju r-rikorrenti tiddikjara li hija dahlet tahdem mas-socjeta intimata fil-5 t'April 2003 b'kuntratt indefinit u tkecciet b'effett mill-21 ta' Awwissu 2004 ghal raguni ta' dixxiplina, liema raguni hija kkontestat, u għalhekk hasset li tali tkeċċija kienet wahda illecita, irregolari u ingusta u abbusiva fil-ligi. Għalhekk hija talbet lil dan it-Tribunal jakkorda dak il-kumpens li għandu jigi likwidat favur tagħha. Ma' l-istess rikors ir-rikorrenti annettiet Dikjarazzjon tal-Kaz, li imbagħad halfitu fl-ewwel seduta. Hawnhekk ir-rikorrenti tidhol f'dettal u tispjega li s-superjur immedjat tagħha, Audrey Grima, kienet tezercita pressjoni fuqha mil-bidu nett ta' l-impieg; tilmenta li ma inghatatx training biz-zejjed; tallega li xi haddiema ohra ma baqghux jahdmu mas-socjeta` intimata minhabba l-istess Audrey Grima; tilmenta li fuq

il-post tax-xoghol kien hemm dizorganizzazzjoni fl-appuntamenti; tosserva li minkejja t-tgergir ta' Audrey Grima l-klienti kienu għadhom ifittxuha lil Sara Jane Gialanze; tilmenta li giet mghajra "ghażziena" u akkuzata li għamlet xogħol privat bil-mohbi tal-kumpanija; tilmenta li Audrey Grima spiss kienet tuzalha l-kamra tagħha u thallihelha mħarbtu; tilmenta li tawha avviz ta' terminazzjoni ta' l-impieg mingħajr ma tawha raguni, izda tħid ukoll li dan gara wara li klienta ghaddiet rimarka fuqha; tallega li sa l-ahhar gurnata effettiva ta' xogħol, tat-13 t'Awwissu 2004 Audrey Grima kienet għadha tezercita "bullying" magħha; u tħid li kemm damet fl-impieg ma' l-Estetika Limited hija qatt ma ingħatat warning, la bil-kitba u l-anqas bil-fomm.

Fl-istqarrija tal-kaz tagħha tad-9 ta' Frar 2005, is-socjeta` intimata rrispondiet li t-tkeċċija tar-rikorrenti kienet bazata fuq raguni tajba u sufficienti kif jigi muri waqt is-smiegh. Imbagħad ghaddiet biex tispjega li r-rikorrenti uriet nuqqas ta' hila, u diligenza fil-qadi ta' dmiri jieħha. Jingħad li giet imwissija u ggwidata f'dan ir-rigward izda l-affarijiet ma rrangawx. Jingħad li l-intimati rcevew diversi ilmenti minn klienti minn klienti dwar l-appellant, izda f'dak l-istadju ta' proceduri s-socjeta` intimata ma xtaqitx tesponi isem dawn il-klienti. Is-socjeta` intimata talbet li fl-ewwel lok tkun ir-rikorrenti li tibda tressaq il-provi tagħha, u fit-tieni lok talbet li jigu sfilzati l-ittri legali li pprecedew il-kaz stante li dawn kienu bla pregudizzju.

PRELIMINARI

Fl-ewwel seduta, dan it-Tribunal diversament presjedut, appella liz-zewġ partijiet sabiex jesploraw il-possibilita` ta' ftehim bonarju izda f'dak l-istadju ma rrizulta ebda ftehim tant li l-kaz thalla ghall-provi tas-socjeta` intimata, b'dan li dan it-Tribunal ma laqghax it-talba ta' l-istess intimata biex ma jkunx hemm inverzjoni tal-provi. Anqas ma jirrizulta li dan it-Tribunal diversament presjedut ha xi decizjoni fuq it-talba ta' l-istess intimata biex jigu sfilzati l-ittri legali. Dan it-Tribunal qiegħed jipprovd i fuq din it-Talba billi fil-waqt li jigi

rikonoxxut li tali ittri inkitbu bla pregudizzju għad-drittijiet tal-partijiet, mill-banda l-ohra mhumiex provi inammissibbli, u għalhekk it-talba ghall-isfilz mhix tintlaqa'. Jibqa' li din il-vertenza tigi ezaminata fuq il-mertu.

IL-PROVI

Meta wiehed jifli x-xhieda prodotti miz-zewgt nahat isib li l-verzjoni tal-partijiet tvarja xi ftit, izda l-ikbar diskrepanza tinsab fil-perspettiva ta' kif iz-zewg nahat ivvalutaw u interpretaw l-imgieba ta' xulxin.

L-ewwel xhud prodott mill-intimata kienet proprju Audrey Grima, senior beauty therapist u sussegwentement manager mal-kumpanija intimata. Irrizulta aktar tard li din kienet jew saret shareholder, u sussegwentement hija tghid fil-kontroezami tagħha li bdiet tattendi ghall-Board Meetings. Hija tghid li kienet involuta fl-ingaġġar tar-rikorrenti ma' l-Estetika Limited, u li r-rikorrenti hadet tahrig fl-ewwel granet ta' l-impieg u anke aktar tard, inkluz li bagħtuha l-Ingilterra għal tahrig dwar trattamenti tad-dwiefer. Tghid li sad-data ta' l-incident li fuqu tkeċċiet Sarah Jane Gialanze`, hija qatt ma kellha problemi mar-rikorrenti. Hija taqbel li l-klienti dejjem baqghu iriduha lir-rikorrenti, u tikkonferma li gieli uzat il-cubicle ta' Sarah Jane, izda tispjega li dan m'ghamlitux biex tagħmillha hsara izda ghax hekk kien ikun hemm bzonn biex in-nies jinqdew malajr. Hija tichad li agixxiet ta' “bully” mar-rikorrenti u tispjega li kienet tikkoregiha minn zmien għal zmien u twissiha li jekk ma tatix kaz tat-twissijiet tmur tghid lill-managing director Doctor David Grech. Dwar l-incident tat-tkeċċija tirrakkonta kif ir-rikorrenti ghadditilha nota miktuba minn xi hadd iehor biex iccempel lill-klienta Cecily Grech; ir-rikorrenti qaltilha li kienet diga' cempliha hi u l-klienta feħmet li l-fatt li din trabbitilha *fungal infection* taht id-dwiefer ma kienx tort tagħha; hija complett lill-klienta li lmentatilha kif cempliha r-rikorrenti u lmentatilha dwar dak li gralha fid-dwiefer. Audrey Grima tikkonferma li l-fatt li r-rikorrenti ma qaltilha xejn dwar din il-problema kienet “*the cherry on the cake*”. In kontroezami tghid li

hija semghet l-ispjega tar-rikorrenti ghall-incident li wassal ghat-tkeccija, u tikkonsidra din l-ispjega bhala wahda “inkorretta hafna”, izda ma tispjegax ghalxiex il-verzjoni tar-rikorrenti kienet qed tikkonsidraha inkorretta. Tikkonferma li d-decizjoni tat-tkeccija ttiehdet wara li kienet hi biss li semghet il-verzjoni tar-rikorrenti.

Il-general manager Dr David Grech jghid li Audrey Grima kellmitu fuq ilment wiehed biss dwar ir-rikorrenti, u cioe` dan ta’ Cecily Grech, izda huwa jghid li rcieva diversi ilmenti ohra. Jghid li saru 2 appraisals dwar ir-rikorrenti distakkati b’6 xhur bejniethom u pprometta li jesebihom. Jispjega li b’mod generali r-rikorrenti kienet tonqos lejn il-kumpanija ghax ma kinitx tutilizza l-hin liberu tagħha kif talbuha huma, igifieri tizbarazza u thajjar klienti ohra jixtru l-prodotti; izda r-raguni tat-tkeccija kienet li meta inqalghetilha problema r-rikorrenti ma talbitx l-ghajnuna tal-persuni medici fi hdan l-istess kumpanija, b’dan li l-klienta kellha ragun tilmenta minn nuqqasijiet tar-rikorrenti. Jghid li kien wara li ttiehdet id-decizjoni tat-tkeccija li huwa kkonfronta lir-rikorrenti; izda din ma weritux li accettat l-izball. Jghid li r-raguni tat-tkeccija tahiela verbalment u allura ma kienx hemm għalfejn tinkiteb fil-korrispondenzi.

Ir-rikorrenti tqajjem diversi lmenti kontra s-socjeta` intimata, li frankament ftit li xejn huma konnessi mat-terminazzjoni ta’ l-impieg. Tghid li mill-bidu nett kienet tigi mwissija minn Audrey Grech li tirrappurtaha lil Dr Grech, u dan tikkonsidrah bhala intimidazzjoni u “bullying”. Madankollu jirrizulta mill-provi li għal madwar sena r-rikorrenti kienet kuntenta hafna fuq ix-xogħol, u allura dan it-Tribunal għandu ghax jifhem li din l-allegazzjoni hija xi ftit imgebbda. Anzi, meħuda flimkien ma’ l-ilment li Audrey kienet tghidilha “kemm inti tard, kemm int bil-mod” wiehed jifhem x’kien l-“inkwiet” ta’ Audrey Grima. Tghid li imbagħad waqfet tahdem therapist part-timer u x-xogħol waqa’ fuq l-ohrajn, u dan kien aggravat bil-fatt li anke l-istess Audrey ma baqghetx therapist biss izda saret manager ukoll. Hija tilmenta minn overlapping ta’ appuntamenti li kienu jirrizultaw fi pressjoni ta’ xogħol kif ukoll skuntentizza fost il-klienti. Tilmenta li ma kellhiex break, u meta l-

gurnata tkun mimlija appuntamenti ma kien ikollha mistrieh ta' xejn: meta talbet li jkollha break ghajruha "ghazziena". Tghid li Dr Grech wissiha biex ma tikkuntraljax li Audrey. Dwar l-incident mertu tat-tkeccija hija tghid li Cecily Grech giet turiha l-problema xi gimghat wara li tfaccatilha l-infezzjoni, u bhala l-ewwel mizura hija nehhiltilha *n-nail-extensions*. L-ghada cemplitilha u qaltilha li ma sar ebda progress, u ghalhekk ir-rikorrenti marret tghid lis-superjura tagħha Audrey Grima. Din kellmet lill-klienta u kkonsidrat dan l-incident bhala "*the cherry on the cake*" u gie terminat l-impieg tar-rikorrenti. Ir-rikorrenti tghaddi biex tghid li l-*appraisals* tagħha kien favorevoli hafna; tghid li t-targets tal-bejgh kienet tilhaqhom u tbiegh aktar mill-kollega tagħha u tilmenta li ma gietx infurmata għalxiex tkeċċiet.

Xhieda ohrajn ftit huma relevanti: Anna Aquilina, b'esperjenza vasta ta' amministrazzjoni, tikkonferma li Dr David Grech kien dejjem jaġhti d-drittia lil Audrey Grima – għandha jew m'ghandhiex ragun; Dr Moira Mizzi tikkonferma li din Audrey Grima ma kinitx kapaci torganizza l-amministrazzjoni tal-klinika; Vanessa Gonzi tikkonferma li kien hemm dizorganizzazzjoni fit-tmexxija; Rachel Attard tikkonferma li r-rikorrenti kienet tagħmel xogħolha sew u baqghet tmur għandha anke wara li din spiccat mix-xogħol ma' Estetika Limited.

KONSIDERAZZJONIET

It-Tribunal huwa tal-fehma li r-rikorrenti hija persuna ddedikata f'xogħola u tkun trid tiehu l-hin tagħha biex tlesti x-xogħol li kien jigi għandha. Minn naha tagħha l-kumpanija riedet li jkollha persuna tajba f'xogħolha izda li thaffef hafna sabiex jinqdew hafna klienti fl-iqsar zmien possibbli. Jidher li fil-bidu l-kumpanija kienet kuntenta bir-rikorrenti, u l-fatt li l-kumpanija ma esebietx l-*appraisals* li ppromettiet li tesebixxi qed jigi interpretat minn dan it-Tribunal bhala non-oppozizzjoni ghall-allegazzjoni tar-rikorrenti li dawn kien favorevoli għaliha. Iktar minn hekk, wara li ghadda t-terminu tal-*probation* il-

kumpanija baghtet lill-istess rikorrenti ghal kors specjali barra minn Malta. Madankollu maz-zmien il-kumpanija kienet qed tippretendi li r-rikorrenti tħaggel dejjem aktar f'xogħolha, bil-konsegwenza li l-partijiet bdew jaraw lil xulxin koroh u bdew jinholqu l-kunflitti. It-Tribunal jinnota li ghalkemm l-imsemmija Audrey Grima qablet li l-incident ta' Cecily Grech kien “*the cherry on the cake*”¹, b'mod kontradittorju hija tixhed ukoll li “*jiena personali ma kellix problemi ma' Sarah Jane on a daily basis. Nista' nghidlek li lanqas kelli argumenti ma' Sarah Jane sakemm hi giet dismissed.*”² Minn naħa ta' Dr David Grech dan jghid li beda jircievi xi lmenti ta' natura teknika u minhabba f'hekk bagħtu lil Sarah Jane l-Ingilterra³. Dan iwassal lit-Tribunal biex jifhem li jekk verament kien hemm xi lmenti fil-konfront tar-rikorrenti, dan kienet tahti għaliex l-istess socjeta` intimata ghaliex kienet għadha ma pprovdietx it-training necessarju. Apparti minn hekk, kif ingħad l-*appraisals* baqghu ma gewx prodotti u l-allegazzjoni li kien hemm ilmenti ohra fil-konfront tar-rikorrenti baqgħet qatt ma giet issostanzjata. L-anqas l-akkuza li r-rikorrenti ma kinitx tuza l-hin liberu tajjeb (ghas-sales) ma giet sostanzjata; anzi mhux kontradett li s-*sales* tar-rikorrenti kien ahjar minn tal-kollega tagħha.

Dan it-Tribunal huwa tal-fehma li l-problema vera kienet li s-socjeta` intimata ippretendiet lir-rikorrenti thaffef biex tlahhaq ma' izjed xogħol, b'dan li bdiet tinholoq sitwazzjoni kaotika, li fl-ahhar mill-ahhar kienet ta' hsara ghall-*image* ta' l-istess kumpanija. Jidher car li biex jigu ffrankati l-ispejjeż, il-kumpanija kienet *under-staffed*, ta' l-inqas fid-dipartiment tat-terapisti. Mhux kontradett, l-anqas b'xi kontroeżami, li Vanessa Gonzi kienet tahdem bla waqfien b'detriment għal sahhitha: il-kumpanija ma jidhirx li tant inkwetat dwar dan. Dan it-Tribunal jifhem li l-ewwel għan ta' kull kumpanija hu li jigi massimizzat il-profitt, izda dan għandu jkun kontrobilancjat bl-interess ta' l-mpjegati li għandhom dritt jigu stmati ta' bnedmin u mhux ta' magni. Jibqa' finalment l-incident li wassal għat-tkeċċija. Il-verzjoni tar-rikorrenti hi li hija tkellmet mas-superjuri tagħha immedjatamente wara li rat li l-problema tal-

¹ Vide pagna 25 tax-xhieda tagħha tat-30 ta' Marzu 2005.

² Vide pagna 12 tax-xhieda, ibid.

³ Vide pagni 3 u 4 tax-xhieda tieghu tal-14 ta' Lulju 2005.

klienta ma kienx għadha ta' jdejha. Il-verzjoni tal-kumpanija hi li l-problema kienet qed tinheba mir-rikorrenti, u s-superjuri saru jafu minn għand il-klienta. Huwa difficli tasal għal konkluzjoni dwar liema hi l-verzjoni korretta, izda li hu zgur hu li anke kieku l-verzjoni tal-kumpanija kienet dik korretta, xorta jibqa' li s-sanzjoni tat-tkeċċija kienet iebsa wisq. Jidher li anke l-kumpanija rrealizzat dan tant li fir-risposta tagħha tagħti l-impressjoni li kellha hafna iktar x'tilmenta, imma imbagħad ma gie ssustanzjat xejn affattu. Se mai ir-rikorrenti kien jimmeritaha *warning* severa, izda mhux tkeċċija. Jigi osservat li mhux biss ma kien hemm ebda *warning* precedentement, talli l-kumpanija ghaddiet għat-tkeċċija fuq il-verzjoni ta' Audrey Grima mingħajr ma qabel semghet il-verzjoni ta' l-impjegata. Tkeċċija hekk bruska mhix accettabbli.

DECIZJONI

Għaldaqstant, wara li ra l-atti kollha ta' dan il-kaz, it-Tribunal qiegħed jiddikjara t-tkeċċija ta' Sarah Jane Gialanze bhala wahda ingusta. Fic-cirkostanzi ma jidħirx li hemm lok għal *reinstatement*, u għalhekk għandu jkun hemm kumpens. Dan it-Tribunal qies li r-rikorrenti otteniet certa *exposure* minn dan l-impieg, oltre *training* u anke *course* l-Ingilterra minn għand l-intimata, u għalhekk il-kumpens għandu jigi stabbilit fl-ammont ta' dissa' mijja u hamxin lira Maltija (Lm950.00,0), ekwivalenti għal elfejn mitejn u tnax-il Ewro u disghin centezmu (€2,212.90), li għandhom jithalku sa zmien xahar mill-lum. Għal dak li jirrigwarda drittijiet ai termini ta' l-artikolu 79 tal-Kap 452 tal-ligijiet ta' Malta dawn qed jigu ffissati fl-ammont ta' erbghin Lira Maltija (Lm40.00), ekwivalenti għal tlieta u disghin Ewro u sbatax-il centezmu (€93.17), għad-difensur ta' kull parti.

Dr Leslie Cuschieri

Chairman

