

IT-TRIBUNAL INDUSTRIJALI

Decizjoni Numru 2422

Kaz Numru 3241/KBC

Fil-Kwistjoni tax-Xogħol bejn

Daniel Scicluna

u

Inspirations Limited (C41931)

Dwar tkeċċija mix-xogħol allegata li hi ngusta.

Illum il-11 ta' Diċembru, 2015

It-Tribunal,

Ra r-rikors tal-20 ta' Mejju, 2014, li permezz tiegħu r-rikorrent allega li l-impieg tiegħu kien terminat għal raġuni mhux ġustifikata.

Ra d-Dikjarazzjoni tal-Kaz tas-Socjeta' ntimata li permezz tagħha ġġustifikat it-tkeċċija tar-rikorrent għal raġuni ta' dixxiplina.

Ra l-lista ta' xhieda tas-socjeta' ntimata.

Sema' x-xhieda ta' Stefania Pace, *Human Resources Manager*, li qalet li kienu **qalulha** li klijent tal-istabbiliment Atrium, ġestita mis-socjeta' ntimata, kien uza toilet fit-tielet sular u li kien halla l-mobile warajh meta hareg. Hu nduna b'dan kif nizel isfel u fil-pront rega' tela' jfittxu fit-toilet li kien uza izda ma sabux hemm. Hu mbaghad nizel isfel u nforma lis-security guard. Dan informa lid-Duty Manager li mill-ewwel gibed *footage* tal-cameras li kien hemm fl-area tar-rest room. Irriżulta li l-uniku persuna li daħal wara li hareg il-klijent kien ir-rikorrent. Pace ziedet tgħid li kienu **qalulha** wkoll li wiehed mill-managers kien staqsa lir-rikorrent jekk kienx sab mobile u wiegbu le. Qalet ukoll li kien hemm procedura li meta xi mpjegat isib oggett jibghat email fuq l-indirizz elettroniku tal-grupp li fih hemm inkluż kullhadd biex kullhadd jigi nformat bl-oggett misjub u jekk xi hadd icempel jew jigi għall-oggett, dan ikun għand is-security.

Sema' x-xhieda ta' Tonio Vella, *Corporate Services Manager*, li xehed li kien cempillu s-security officer u nformah bil-kaz. Kien ra s-CCTV mas-security officer u rriżulta li ma kien daħal hadd fit-toilet hlief ir-rikorrent wara li hareg il-klijent fil-perijodu ta' ftit minuti bejn li nsieh u rega' mar ifittxu izda ma sabux. Għalhekk iddecieda li jibghat għalih u malli mistoqsi jekk il-mobile hadux hu wiegeb "Iva qiegħed fil-basket tieghi" u

tenna jgħid li kien se jiehdu għand il-pulizija. Vittorio Bruno, *Financial Controller*, li kien preżenti f'din il-lqagħa, qal lir-rikorrent biex imorru fimkien iġibuh. Hekk ġara u hu (Bruno) ra li l-mobile kien mitfi u staqsieh għaliex tfieh iżda dan ċaħad li kien tfieh hu. Tonio Vella qallu li jmissu uża l-proċedura li jirrapporta li sab oġġett u jibgħat *email* biex jinforma lill-istaff iżda r-rikorrent wieġeb li qatt ma ġie nformat li kellu jagħmel hekk.

Sema' x-xhieda ta' Stefan Micallef, *Security Officer*, li kien irċieva telefonata mingħand Mario Fenech, *Sales Person*, biex jitla' fuq malajr għax kien hemm klijent qed jgħid li nesa' mobile fit-toilet u meta reġa' mar għalih ma sabux. Informa bil-kaz lil Tonio Vella u dan qallu biex iġib il-*footage* tal-*cameras* biex jarawh flimkien. Vittorio Bruno sejjah lir-rikorrent u meta mistoqsi minnu jekk kienx sab mobile fit-toilet u ħadu dan ".....fil-pront mall-ewwel wieġbu bla tlaqliq" li sab mobile fit-toilet iżda ma kellu ebda ħsieb li jzommu u kien se jiehdu għand il-pulizija.

Sema x-xhieda ta' Vittorio Bruno li qal li meta Tonio Vella wrieh il-*footage* sejjah lir-rikorrent u staqsieh jekk kienx sab mobile fit-toilet. Dan wieġbu iva u li kien fil-basket tiegħu. Qallu jmur iġibu u akkumpanjah sal-uffiċju tiegħu fejn ħargu mill-basket u marru lura fl-uffiċju ta' Tonio Vella. Dan saqsieh għax kien mitfi l-mobile u wieġeb li hu ma kienx tfieh u kien se jiehdu għand il-pulizija.

Sema' x-xhieda tar-rikorrent li qal li kien sab mobile fit-toilet u ħadu fl-uffiċju tiegħu bil-ħsieb li aktar tard jiehdu għand il-pulizija. Meta mistoqsi jekk kienx sab mobile wieġeb iva u li kien se jiehdu għand il-pulizija. Qalulu biex imur iġibu u hekk għamel. Insista li ma kienx akkumpanjat minn hadd meta mar iġibu kif intqal f'xi seduta ta' qabel. Ġie mistoqsi jekk tefiex il-*mobile* jew ipprova jifih jew ibiddel is-*sim card* u wieġeb li le u li kien se jiehdu għand il-pulizija. Dwar il-proċedura meta mpjegat isib xi oġġett, qal li għalkemm xi drabi kien irċieva *emails* minn impjegati fuq oġġetti li sabu qatt ma ġie nformat b'xi proċedura stabbilita u ma kien hemm xejn dwar dan fl-*Employees Handbook* li kien ingħata. Hu ġie mwissi li dan aktarx kien kaz ta' serq li seta' jispiċċa għand il-pulizija. Ġie sospiż u mbaġħad infurmat li se jitkeċċa iżda offrewlu li jirriżenja. Hu ma aċċettax għax baqa' jsostni li ma għamel xejn ħazin.

Fit-trattazzjoni l-partijiet jaqblu fuq il-fatti bażiċi iżda jagħtu interpretazzjoni kuntrarja.

Is-soċjeta' argumentat li :

- Ir-rikorrent sab oġġett ta' klijent u ma rrapportax is-sejba;
- Il-*mobile* kien mitfi;
- Ma osservax proċedura li jibgħat email fuq l-address tal-grupp biex jinforma mpjegati tas-soċjeta' u jagħti l-oġġett misjub lis-*security* meta kien jaf b'din il-proċedura.
- Saret investigazzjoni serja mill-management qabel ma ttieħdet id-deċizjoni ta' tkeċċija. Din ikkonkludiet li minħabba dan in-nuqqas ir-rikorrent ma setgħax jinżamm fl-impieg billi, bħala *Stock Controller*, kien responsabbli għal affarjiet ta' valur kbir ħafna u l-kumpanija kienet tilfet l-fiduċja fih.

Ir-rikorrent sostna li :

- Ma kellu ebda hsieb li jzomm il-*mobile* u kien se jieħdu għand il-pulizija;
- Il-*mobile* ma kienx tfieh hu ;
- Meta mistoqsi, mill-ewwel qal li kien sabu u kien se jieħdu għand il-pulizija ;
- Għalkemm kien irċieva xi emails dwar oġġetti li nstabu qatt ma kien infurmat b'xi proċedura stabbilita ;
- Lanqas ma hemm xejn dwar din fl-*Employee Handbook* li kien ingħata ;
- Fil-fatt wara l-kaz is-soċjeta' ħarget struzzjonijiet lill-impjegati x'għandu jsir meta jinstab oġġett u dan juri li ma kien hemm ebda *policy* stabbilita qabel il-kaz ;
- Ma ġewx istitwiti l-proċeduri ta' dixxiplina kif stipulati fl-*Employees Handbook* u għalhekk ma kien hemm ebda ġustifikazzjoni għat-tkeċċija tiegħu.

Ikkunsidra:-

Illi jkun utli qabel xejn illi jingħad li “*kif inhu sew konoxxut kwestjonijiet koinvolgenti rapport tax-xogħol u materji implikanti nuqqas ta' l-osservanza tad-diligenza fl-ezekuzzjoni tad-doveri da parti ta' l-impjegat jew dik tal-kondotta abusiva jew negattiva tiegħu, jippartecipaw minn zewg stadji: il-wiehed extra-gudizzjarju regolat minn proceduri interni ta' dixxiplina u dik tal-kontestazzjoni ta' l-addebitu li bih l-impjegat jigi konfrontat; l-iehor gudizzjarju, għal kaz fejn, bhala mizura ta' dixxiplina, l-impjegat jisfa mkecci mill-post tax-xogħol*”. Ara “Brian Busuttil -vs- ST Microelectronics (Malta) Ltd”, 27 ta' Marzu, 2009;

L-*Employee's Handbook* jittratta fid-dettall proċedura ta' dixxiplina li l-kumpanija għandha tiegħu fil-konfront ta' kull kaz ta' dixxiplina. Fil-fatt f'pagna 16 jingħad li “The Procedure outlined hereunder is to be followed in all cases of discipline.” Minn dan jitnissel li l-partijiet huma mistennija li jirrispettaw ir-regoli fis-seħħ bejniethom u jevitaw milli, b'xi mod, b'att unilaterali jfixxklu sensibilmment l-ekwilibriju kontrattwali. Dan, wara kollox, kien, indubbjament, l-intendiment tal-prinċipal li rredieġa l-*Employee's Handbook* u li ssoġġetta lill-impjegati tiegħu għar-regoli hemm kontenuti. Ma jistax ħlif isegwi li l-istess regoli jridu jkunu rispettati wkoll mill-prinċipal innifsu, li wara kollox, kif ingħad, kien il-parti li rredieġa dan il-*Handbook*.

Fil-fehma ta' dan it-Tribunal, ma jidherx illi l-poter dixxiplinarju, kif regolat fil-*Handbook de quo*, jista' jitqies li ġie attwat. Jekk din is-sitwazzjoni tithalla tinbidel għall-volontà unilaterali, it-Tribunal ikun komplici li qed jippremjja lill-arbitriju u jagħti brevet ta' immunità għal kull inadempjenza tal-kondizzjonijiet li jirregolaw ix-xogħol tal-impjegati. Għal dan it-Tribunal, dan la hu permissibbli li jsir u lanqas ma hu ġustifikat. Huwa ċar li r-regoli proċedurali inseriti fil-*Handbook* qegħdin hemm biex jillimitaw id-diskrezzjoni tal-prinċipal fil-mod kif isseħħ id-dixxiplina tal-impjegat. Din il-limitazzjoni tal-poter, fil-kaz in diżamina, giet vjolata bl-aġir unilaterali tal-prinċipal li llicenzja lill-impjegat b'mod sommarju. Mill-provi mismugħa minn dan it-Tribunal ma hemm xejn li jiġġustifika tali aġir tal-prinċipal li aġġira l-makkinarju proċedurali kontemplat fil-*Handbook*. It-Tribunal qies ukoll l-argument tas-soċjetà ntimata li f'kazijiet ta' serq impjegat jista' jkun “dismissed instantly” ai termini tal-*Handbook*. Mandakollu t-Tribunal jikkonkludi li “dismissed instantly” hija wżata fil-paragrafu li jinkludi s-sentenza “In the case where an employee is found guilty, he/she can be dismissed

instantly”. Allura ma hemm ebda dubju li huwa biss wara s-sejbien ta’ htija in segwitu għall-proċedura ta’ dixxiplina stabbilita li l-impjegat ikun jista’ jiġi liċenzjat “instantly”.

Fid-dawl tal-premess, dan it-Tribunal ma jhossx li għandu jiddilunga inutilment fuq ir-raġunijiet mogħtija mill-kumpanija biex tiġġustifika l-liċenzjament, u lanqas jekk jeżistix każ ta’ serq jew jekk hemm ġustifikazzjoni għall-allegat telfien ta’ fiduċja fl-impjegat. Hu l-każ però li jagħmilha ċar li b’dak li nġhad hawn fuq ma għandux ifisser illi r-rikorrenti huwa b’daqshekk eskulpat minn kull htija. Ifisser biss li r-rikorrent għandu jitqiegħed fl-istat *ante quo* id-deċiżjoni tal-kumpanija li lliċenzjatu u jiġi sottomess għall-proċediment dixxiplinarju previst mill-*Employee’s Handbook*. Wara kollox f’każ ta’ deċiżjoni avversa għalih hu dejjem jibqgħalu d-dritt ta’ reviżjoni minn Tribunal indipendenti.

Għal dawn ir-raġunijiet, dan it-Tribunal jiddeċiedi billi:

- 1. jordna li r-rikorrenti jitqiegħed fl-istat *quo ante* l-liċenzjament tiegħu u għalhekk ikun ingaġġjat mill-ġdid mas-soċjetà intimata b’effett mit-2 ta’ Mejju, 2013, u jitqies li minn dakinhar sa llum ma kellu ebda pawża fis-servizz;**
- 2. fit-tieni lok jiddikjara lill-kumpanija għandha thallas lir-rikorrenti dawk l-arretrati ta’ pagi u hlasijiet statutorji li akkumulaw fil-perjodu mid-data tal-liċenzjament sad-data tal-ingaġġ mill-ġdid, u jordna lill-kumpanija ntimata li thallas tali arretrati ta’ pagi f’pagament wiehed, bl-imghaxijiet mid-data ta’ din id-deċiżjoni.**
- 3. Fit-tielet lok jiddikjara li r-rikorrent għandu jiffaċċja proċeduri dixxiplinarji abbażi ta’ akkuza bil-miktub li l-kumpanija tista’ tagħmel fil-konfront tiegħu in konnessjoni mat-tehid tal-mobile, u jibqa’ mpreġudikat il-jedd tar-rikorrent għal reviżjoni ta’ eventwali deċiżjoni dixxiplinarja minn Tribunal indipendenti.**

Għall-fini ta’ taxxa u drittijiet it-Tribunal jiffissa s-somma ta’ tlieta u disgħin euro u sbatax -il ċentezmu (€93.17).

Ai termini tal-Artikolu 78(1) tal-Kap 452 t-Tribunal jiddikjara li minħabba n-numru tas-seduti u differimenti ma kienx possibbli li l-każ jinstama’ u jinqata’ fi żmien xahar kif preskritt fl-istess Kap.

(Iffirmat)

Dr Katrina Borg-Cardona
Chairperson

Vera Kopja

**Marica Psaila
Għas-Segretarju**