

TRIBUNAL INDUSTRIJALI

DEĊIŻJONI PRELIMINARI NRU. 2520

Każ Nru 3597/FM

Fil-kwistjoni tax-Xogħol

bejn

Waldemar David Galea

u

L-Università ta' Malta

Dwar: tkeċċija mill-impieg allegata li hi ngusta

Chairman: Franco Masini

1. Introduzzjoni

L-Avv Ian Spiteri Baily fit-22 ta' Novembru 2017 intavola Rikors f'isem Waldemar David Galea fejn gie allegat li dana kien gie illegalment liċenzjat mill-Università ta' Malta. L-l-Università ta' Malta li kienet rappreżentata minn Dr Oriella DeGiovanni u Dr Roxanne Meilaq, asistiti mill-Avv Christine Calleja, jinnegaw dan. Fl-ewwel seduta saret referenza għall-eċċezzjoni preliminari da parti tal-Intimati fis-sens li t-Tribunal Industrijali ma kellux ġurisdizzjoni fuq dan il-każ peress illi r-Rikorrent ma kienx impjegat għal żmien mhux stabbilit. Fit-tieni seduta l-partijiet għamlu s-sottomissjonijiet tagħhom u l-każ thalla għal deċiżjoni preliminari dwar din l-eċċezzjoni.

2. Konsiderazzjonijiet

Il-ġurisdizzjoni esklussiva li għandu it-Tribunal Industrijali fil-każi fejn jiġi allegat li saret tkeċċija ngusta hija espressa ċara u tonda fl-Artikolu 75(1) (a) tal-Kap 452 fejn jingħad testwalment “Minkejja kull ma jinsab f’kull liġi oħra, it-Tribunal Industrijali jkollu ġurisdizzjoni eskklusiva li jikkunsidra u jiddeċidi – (a) il-każijiet kollha fejn jiġi allegat li saret tkeċċija ingusta” Dan ifisser li f’każi kollha ta’ tkeċċija ingusta mingħajr eċċezzjoni jaqgħu

taħt il-gurisdizzjoni tat-Tribunal, sewwa dawk li jirrigwardaw ħaddiema b'kuntratt fiss, kif ukoll dawk b'kuntratt indefinit. Ma hemmx dubju li l-Kap 452, kontrarjament għal dak li kien hemm fl-Att preċedenti li ġie sostitwit, ried iressaq kemm jista jkun iż-żewġ tipi ta' kuntratti tax-xogħol lejn xulxin. Meta ħaddiem b'kuntratt definit jiġi liċenzjat bi tkeċċija ngusta hemm rimedju ta' kumpens stabbilit (Artikolu 36(11) tal-Kap 452) waqt li f'każ ta' wieħed b'kuntratt indefinit hemm possibiltà ta' kumpens bażat fuq kriterji diversi (Artikolu 81). Dana huwa sempliċement mezz biex jiġi kompensat dak li jiġi mkeċċi illegalment. Ġurisprudenza kostanti, inkluza dik li ssemmiet fit-trattazzjoni finali ixxaqleb lejn l-inkluzjoni fil-gurisdizzjoni tat-Tribunal każi ta' tkeċċija ta' min ikun fuq kuntratt definit. Partikolarment ċara hija d-deċiżjoni tal-Qorti ta' l-Appell, sedenti l-Onorevoli Imħallef Philip Sciberras (Appell Ċivili Nru 4/2004) tat-23 ta' Frar 2005 Rita Nehls vs Sterling Travel and Tourism Limited. Fis-sentenza tiegħu l-Imħallef Sciberras sostna kif l-gurisdizzjoni tat-Tribunal Industrijali wara li ġie fis-seħħ il-Kap 452 ġiet imwessa għax “Tali determinazzjoni ġjudizzjarja issa għaddiet *ope legis* f'idejn it-Tribunal Industrijali”.

3. Deċiżjoni Preliminari

It-Tribunal Industrijali jiddeċidi li għandu gurisdizzjoni fuq il-każi kollha ta' tkeċċija ngusta, inklużi dawk fejn min tkeċċa ikun b'kuntratt bi żmien definit.

Għaldaqstant is-smiegħ ta' dan il-każ jitkompla fuq il-merti.

Illum : 4 ta' April, 2018

Iffirmat : Franco Masini

Chairman

Vera kopja

Mary Rose Galea

A/Segretarja