<u>Tribunal Industrijali</u>

Deċiżjoni Numru 2855

Illum 06 ta' Ottubru, 2022

Każ Nru: 4003/JD

Fil-Kwistjoni tax-Xogħol bejn

Jesmond Micallef (detentur tal-karta tal-identità bin-numru 18567M)

u

Air X Charter Limited (C59616)

dwar: tkeċċija mill-impjieg allegata li hi inġusta

<u>Chairman: Is-Sur Joseph Delia BA(Hons)(Econ), FIPD</u>

<u>Dikjarazzjoni tal-każ mill-esponent</u>

L-esponent, is-Sur *Jesmond* Micallef, beda l-impjieg tiegħu mas-soċjetà intimata, *Air X Charter Limited*, fis-6 ta' Awwissu, 2018, bħala *Senior Technical Services Engineer*. Sussegwentement sar *CAMO Technical Services Engineer*.

Nhar is-7 ta' Lulju 2021 issejjaħ minn diriġent tas-soċjetà, is-Sur Robert Fenech, Group Human Resources Director, għal laqgħa dixxiplinarja.

Is-Sur Micallef informa lid-diriġent illi xtaq ikun assistit minn avukat. Is-Sur Fenech wieġbu li hemmhekk ma kienx stazzjon tal-Pulizija; u l-esponent tkeċċa sommarjament.

Is-Sur Micallef kellu, dak il-ħin stess, irodd lura l-*keycard* tiegħu li biha kien jidħol fil-post tax-xogħol u kien skortat barra.

L-esponent isostni li t-tkeccija kienet inġusta għaliex ma saritx għal raġuni tajba u biżżejjed.

Għalhekk talab lit-Tribunal jordna lis-soċjetà tħallas lis-Sur Micallef kumpens finanzjarju xieraq u adekwat, bl-ispejjeż u bl-imgħax legali kontra s-soċjetà.

Dikjarazzjoni tal-każ magħmula mis-soċjetà intimata

Fis-7 ta' Lulju 2021 kellu jsir *fire drill* fi Smart *City* Malta. Peress illi l-uffiċċju tas-soċjetà jinsab f'dak il-lokal l-impjegati tas-soċjetà ġew infurmati, anki permezz ta' memo bl-Ingliż.

L-esponent irrifjuta li jikkopera għaliex ma riedx isegwi struzzjonijiet mhux mogħtija bil-Malti.

Għal dan ingħata twissija bil-miktub.

Fl-istess okkażjoni tal-għotja ta' twissija s-soċjetà tenniet mal-esponent il-problemi kontinwi relatati mal-prestazzjoni tiegħu, inkluż illi l-aġir tal-esponent kien juri li kellu karattru diffiċli mal-kollegi tiegħu. Kollox ma' kollox ġie deċiż illi tingħatalu l-għażla li minflok jittieħdu passi dixxiplinarji, huwa jirriżenja fis-7 ta' Lulju, 2021 b'kumpens *ex gratia*.

L-esponent wera li qabel ma' tali arranġament, tant illi rritorna l-*keycard* u telaq mill-post tax-xogħol.

L-abboz tal-ftehim intbagħatlu l-għada, kif maqbul.

Wara dan, l-esponent ma baqax jikkomunika mas-soċjetà. La wieġeb l-*emails* u lanqas it-telefonati tas-soċjetà.

Wara diversi komunikazzjonijiet bejn l-avukati tal-partijiet huwa kien interpellat illi jekk ma xtaqx ikompli bil-process ta' ftehim bonarju kien liberu li jirritorna għax-xogħol.

Meta s-soċjetà baqgħet ma semgħetx mingħand l-esponent u rċeviet is-sejħa biex tidher quddiem it-Tribunal kienet kostretta tittermina l-impjieg kawża ta' abbandun tal-post tax-xogħol.

Tkeċċija qatt ma kien hemm.

Barra minn hekk l-esponent ma jistax iżomm lis-soċjetà ħatja ta' tkeċċija inġusta minħabba ż-żmien illi qatta' assenti mix-xogħol; dan għaliex impjegat illi jaqbel illi jittermina l-impjieg permezz ta' ftehim bonarju ma jibqax jidħol għax-xogħol sakemm il-ftehim jiġi abbozzat u ffirmat.

Il-ftehim ġie abbozzat kif maqbul, l-esponent ġie kkuntattjat diversi drabi biex il-partijiet jikkonkludu; malli l-esponent wera li ma xtaqx il-ftehim intalab jirritorna għax-xogħol.

Għaldaqstant is-soċjetà titlob lit-Tribunal biex jiċħad it-talbiet tal-esponent peress illi huwa abbanduna l-impjieg u mhux tkeċċa.

Jekk it-Tribunal jiddetermina li l-esponent tkeċċa, jaqta' u jiddeċiedi li t-terminazzjoni tal-impjieg kienet ġusta u skont il-liġi.

<u>L-isfond tal-Każ</u>

Il-partijiet qablu li fis-7 ta' Lulju 2021 saret laqgħa bejn l-esponent u diriġent tas-soċjetà, is-Sur Robert Fenech. Qablu wkoll illi l-laqgħa saret wara li s-Sur Micallef oġġezzjona li jobdi direttiva li ħarġet is-soċjetà għall-impjegati tagħha biex jipparteċipaw f'*fire drill.* L-oġġezzjoni saret għaliex id-direttiva ħarġet bl-ilsien Ingliż. Peress illi s-soċjetà qieset illi tali oġġezzjoni kisret il-*Code of Ethics, Business Conduct, u l-OHS Policy* tas-soċjetà, ħarġet *written warning* lill-esponent.[1]

[1] Klawsola 7 tal-kuntratt tal-impjieg tgħid illli, "The Employee shall abide by the policies set forth by the Employer and in addition thereto shall also abide by the confidentiality provisions of the law and those stated by the Employer's policy. It is stipulated for the avoidance of doubt that any breach of the obligations imposed thereby shall be deemed to be sufficient grounds for summary dismissal."

Is-soċjeta' ssostni li dik l-oġġezzjoni ma kinitx l-uniku problema li kellha bl-imġiba tal-esponent, u għalhekk iddeċidiet illi tipprova tagħmel *settlement agreement* mal-esponent.

Is-Sur Fenech xehed illi tali ftehim intlaħaq waqt il-laqgħa tas-7 ta' Lulju 2021.[2]

Il-għada tal-istess laqgħa s-soċjetà bagħtet abbozz tal-ftehim lis-Sur Micallef.[3] L-esponent qatt ma rrisponda lis-soċjetà, lanqas meta s-soċjetà bagħtitlu *email*[4] u ċemplitlu. L-esponent ikkonferma li rċieva l-abbozz u li ma bagħatx risposta.

Minn meta rċieva l-abbozz, il-komunikazzjoni bejn is-soċjetà u s-Sur Micallef kienet biss bejn l-avukati taż-żewġ naħat.

Tali komunikazzjoni rriżultat f'illi s-soċjetà żammet lill-esponent fuq il-kotba tagħha.

Fil-10 ta' Settembru 2021, l-avukat tas-soċjetà saqsa lill-avukat tas-Sur Micallef jekk l-esponent kienx se jmur lura għax-xogħol u talbu wkoll biex iwieġbu sa mhux aktar tard mill-14 ta' Settembru 2021. Is-soċjetà ċċarat illi jekk is-Sur Micallef jirrifjuta li jerġa' lura għax-xogħol jista' jirriżenja; jekk ma jirriżenjax is-soċjetà ma tkun tista' tagħmel xejn ħlief illi ttemmlu l-impjieg għaliex tkun tqis lill-esponent illi abbanduna l-impjieg.

Is-soċjetà baqgħet ma semgħatx xi ħsieb kellu s-Sur Micallef rigward jekk kienx se jmur lura għax-xogħol. L-aħħar illi l-esponent mar għax-xogħol kien fis-7 ta' Lulju 2021.

Fil-bidu ta' Novembru 2021, is-soċjetà rċeviet mingħand it-Tribunal il-kopja tal-att illi bih l-esponent talab lit-Tribunal li dik illi huwa qies bħala kwistjoni tax-xogħol tiġi ttrattata u deċiża mill-istess Tribunal.

---

[2] Paġna 2 tat-traskrizzjoni tas-seduta tal-24 ta' Frar 2022
[3] Dok. B
[4] Dok. C

Hemmhekk is-soċjetà tterminat l-impjieg tas-Sur Micallef minħabba li fl-opinjoni tagħha l-esponent abbanduna l-impjieg.

Kunsiderazzjonijiet tat-Tribunal

1. Is-Sur Fenech xehed konsistentement illi fil-laqgħa tas-7 ta' Lulju 2021 is-Sur Micallef kien aċċetta s-*settlement agreement*[5].

2. Għall-kuntrarju x-xhieda li ta s-Sur Micallef kienet dubjuża għall-aħħar. F'mument minnhom xehed illi waqt il-laqgħa tas-7 ta' Lulju 2021 id-deċiżjoni kienet illi huwa jitkeċċa.[6] Iżda meta l-avukat illi assista lis-soċjetà, Dott. Patrick Farrugia, staqsieh jekk qabilx mas-*settlement agreement* l-esponent wieġeb illi ma setax jirrispondi.[7] U għall-mistoqsija taċ-*Chairman* tat-Tribunal dwar x'kien qal l-esponent lis-Sur Fenech rigward is-*settlement agreement* is-Sur Micallef wieġeb, "L-uniku kumment illi għamilt huwa … la iva u lanqas le. Dawk il-kliem ma ntqalux …."[8] Tali xhieda tal-esponent mhix attendibbli.

3. Is-soċjetà tgħid[9] illi l-esponent wera li qabel mal-arrangament li jidher f'Dok. B peress illi rritorna l-*keycard* tiegħu u telaq mill-post tax-xogħol. Għat-Tribunal dan ma jippruvax illi l-esponent qabel mal-arrangament u lanqas illi ma qabilx.

4. Fin-nuqqas ta' prova li l-esponent tkeċċa t-Tribunal għandu, qabel ma jagħti konjizzjoni ulterjuri għall-kwistjoni odjerna, jistabilixxi jekk l-esponent, is-Sur Jesmond Micallef, tkeċċiex jew le.

5. L-abbozz tas-*settlement agreement* isemmi "*termination*" tal-impjieg. Imkien ma jsemmi n-natura tat-*termination* u *cioe`* jekk kellhiex tkun tkeċċija, riżenja, jew sensja. Isemmi "*loss of office*"

---

[5] L-abbozz tas-settlement agreement huwa Dok. B
[6] Paġna 29 tat-traskrizzjoni tas-seduta tal-24 ta' Frar 2022
[7] Paġna 37 tat-traskrizzjoni tas-seduta tas-27 ta' Frar 2022
[8] Paġna 38 tat-traskrizzjoni tas-seduta tas-27 ta' Frar 2022
[9] Dikjarazzjoni tal-każ, punt numru 5

– li mhux bilfors tfisser tkeċċija – f'kuntest ta' ġustifikazzjoni għal pagament *ex gratia* mis-soċjetà lill-esponent. Madankollu d-dikjarazzjoni tal-każ magħmula mis-soċjetà tgħid illi l-ftehim bonarju sar bil-ħsieb illi l-esponent jirreżenja.

6. Minnu nnifsu, *settlement agreement* huwa ftehim bonarju u huwa naturali li jekk jintlaħaq, l-ebda impjegat mhu se jaċċetta li r-raġuni tat-tmiem tal-impjieg tkun waħda ta' tkeċċija.

7. Fil-każ *Folkestone Nursing Home Limited* vs Patel, l-*Employment Appeal Tribunal (UK)* iddelibera li deċiżjoni meħuda ta' tkeċċija liema deċiżjoni tkun revokata mill-istess *employer* ma tikkostitwix tkeċċija.

8. Fil-każ odjern, fejn mhux talli ma kienx hemm tkeċċija iżda talli lanqas imkien ma tidher deċiżjoni inekwivokabbli ta' tkeċċija, aktar u aktar ma hemmx lok għal kwistjoni tax-xogħol minħabba tkeċċija.

9. Iżda anki jekk id-deċiżjoni tas-soċjetà kienet waħda ta' tkeċċija, il-fatt mhux kontestat illi s-soċjetà żammet lill-esponent fuq il-kotba tagħha, u l-fatt illi bagħtet tistaqsih permezz tal-avukat tiegħu jekk hux se jmur lura għax-xogħol,[10] jikkonferma li tkeċċija effettiva żgur illi ma seħħitx.[11]

<u>Deċiżjoni</u>

Għalhekk it-Tribunal, wara li fela d-dikjarazzjonijiet tal-każ, it-testimonjanza, id-dokumentazzjoni, u t-trattazzjonijiet finali jaqta' u jiddeċiedi li t-tmiem tal-impjieg tal-esponent kien għar-raġuni li s-Sur

[10] Paġna 40 tat-traskrizzjoni tas-seduta tal-24 ta' Frar 2021 – xhieda tal-esponent.

[11] Dok. D, illi hija *email* mingħand l-Avukat Patrick Farrugia, f'isem is-soċjetà, lill-Avukat Mark Simiana, l-avukat tal-esponent, jgħid illi l-esponent "is still currently officially employed".

L-*email* titlob lil Dott. Farrugia biex jinforma lis-soċjetà dwar jekk l-esponent kienx se jmur lura għax-xogħol bħalma kien diġà mitlub biex jagħmel mis-soċjetà u jekk l-esponent jirrifjuta seta' jirriżenja għaliex inkella s-soċjetà ma jkollhiex triq oħra ħlief dik illi ttemmlu l-impjieg minħabba li l-esponent ikun abbanduna l-impjieg.

Micallef abbanduna l-impjieg. La ma kienx hemm tkeċċija ma jistax ikun hemm kwistjoni tax-xogħol a bazi ta' tkeċċija.

Ir-raġunijiet tal-ilment mhumiex ibbażati tajjeb peress illi ma seħħitx tkeċċija u għalhekk it-Tribunal, fid-dawl tal-Artiklu 75 tal-Kap 452 tal-liġijiet ta' Malta mhux se jagħti aktar konjizzjoni ta' dil-kwistjoni tax-xogħol għaliex eżawrixxa l-ġurisdizzjoni tiegħu.

N.B. It-Tribunal ma setax jasal għal deċiżjoni fi żmien iqsar, u dan għal raġunijiet amministrattivi, u minħabba differimenti.

Għall-iskop tal-Avviz Legali Numru 48 tal-1986 id-drittijiet dovuti lil min assista lill-partijiet huma ta' €93 kull wieħed.

B'hekk tingħalaq dil-kwistjoni tax-xogħol.

(iffirmat)
Joseph Delia
Chairman