

TRIBUNAL INDUSTRIJALI

DECIZJONI NRU: 3194

Kaz Nru: 4487DP

Fil-kwistjoni tax-Xoghol

Bejn

TCB Services Ltd (C 79183)

vs

Muhammad Hanan Tariq (456981A)

Dwar: Allegat ksur ta' kuntrat

Chairperson : Av. Doreen Parnis M.Adv , L.L.B., Dip. L.P., M.A.,B.A., P.G.C.E.

It-Tnejn 17 ta' Awwissu, 2026

It-Tribunal

Ra r-rikors ta' TCB Services Ltd li permezz tiegħu, wara li gie premess :

1. Illi l-intimat ffirma kuntratt definit mas-socjeta' rikorrenti, liema kuntratt huwa anness u mmarkat bhala Dok. A, li permezz tiegħu intrabat li jahdem mas-soċjeta' rikorrenti għal perjodu ta' tnax-il xahar sa' mit-tlettax (13) ta' Marzu tas-sena elfejn hamsa u ghoxrin (2025) sat-tnax (12) ta' Marzu tas-sena elfejn sitta u ghoxrin (2026);
2. Illi minkejja dan, fl-erbgha u ghoxrin (24) ta' Ġunju tas-sena elfejn hamsa u ghoxrin (2025), l-intimat irriżenja mill-impjieg tiegħu, u dan minghajr ebda' raġuni valida, u kif jidher mill-inkartament anness u mmarkat bhala Dok. B, l-impjieg ilu terminat mal-Jobsplus sa' mill-hamsa u ghoxrin (25) ta' Ġunju tas-sena elfejn hamsa u ghoxrin (2025);
3. Illi bl-aġir tiegħu, l-intimat kiser il-provvedimenti tal-Kap. 452 tal-Liġi ta' Malta, l-Att dwar l-Impjieg u r-Relazzjonijiet Industrijali u għalhekk għandu iħallas lir-rikorrenti somma bhala penalià ai termini tal-Artikolu 36 (12) tal-istess Kap. 452 tal-Liġi ta' Malta;
4. Illi din is-somma tammonta għal erbat elef, mija u sitt Euro u wiehed u disghin centezmu (€4,106.91);

Intalab dan it-Tribunal:

1. Jiddikjara li l-intimat kiser id-dispożizzjonijiet tal-Kap. 452 tal-Liġi ta' Malta, l-Att dwar l-Impjieg u r-Relazzjonijiet Industrijali meta rriżenja mill-impjieg tiegħu qabel iż-żmien miftiehem fil-kuntratt;

2. Jikkundanna lill-intimat biex iħallas lis-soċjeta' rikorrenti is-somma ta' erbat elef, mija u sitt Euro u wieħed u disgħin centezmu (€4,106.91) jew somma oħra verjuri, ai termini tal-Artikolu 36 (12) tal-Kap. 452 tal-Liġi ta' Malta, l-Att dwar l-Impjiegi u r-Relazzjonijiet Industrijali;

Bl-ispejjeż kontra l-intimat li huwa minn issa ngunt in subizzjoni, inkluż tal-mandat ta' sekwestru li ġie intavolat kontestwalment

Ra d-dokumenti annessi.

Ra r-risposta ta' Muhammad Hanan Tariq li wieġeb:

1. Illi, it-talbiet għandhom jiġu respinti fit-totalita' tagħhom stante li huma nfondati sia fil-fatt u sia fid-dritt stante li l-intimat kellu raġunijiet validi u suffiċjenti skond il-Liġi sabiex ma jkomplix fl-impieg tiegħu mas-soċjeta' rikorrenti u dan kollu hekk kif ser jiġi pruvat waqt il-mori ta' dawn il-proċeduri;

2. Illi l-intimat kien impjegat mas-soċjeta' rikorrenti in forza ta' kuntratt ta' impjieg definit ta' tnax-il xahar (12) full time bħala 'Room attendant' u li huwa ntrabat li jaħdem mas-soċjeta' rikorrenti mit-tlethtax (13) ta' Marzu, 2025 sat-tnax (12) ta' Marzu, 2026, liema kuntratt huwa anness mad-dikjarazzjoni tas-soċjeta' rikorrenti,

3. Illi permezz ta' ittra elettronika datata sbatax (17) ta' Ġunju, 2025, hawnhekk annessa u mmarkata bħalal Dok 'A', l-intimat għarraf lis-soċjeta' rikorrenti li se jgħid li l-impjieg tiegħu b' notice ta' għingħa;

4. Illi il-kuntratt anness mad-dikjarazzjoni tas-soċjeta' rikorrenti, jagħmel referenza għal perjodu ta' prova (probation) bħala wieħed 'mhux applikabbli għal tali impjieg wara li l-intimat kien eżenta lis-soċjeta' rikorrenti mill-perjodu ta' prova fi stadju pre- kontrattwali", pero' jgħid illi kundizzjonijiet oħra huma regolati bil-liġi nostrali;

5. Illi fuq bazi legali, dan iż-żmien ta' prova (probation) huwa mandatorju u li l-perjodu ta' prova (probation) japplika *ipso jure* irrispettivament minn jekk il-kuntratt huwiex għal żmien fiss jew le;

6. Illi għar-rigward ta' probation, il-liġi tagħna tagħmel referenza għal Artikolu 36 (1) u (1A) tal-Kap. 452 ta' l-Att dwar l-Impjiegi u r-Relazzjonijiet Industrijali tal-Liġijiet ta' Malta, fejn jgħid li l-ebda kuntratt ta' xogħol b'terminu fiss ma jista' jkun iqsar minn sitt (6) xhur, sakemm tali perjodu iqsar ma jkunx ġustifikat b'raġunijiet oġġettivi bbażati fuq

cirkostanzi preċiżi u konkreti li jkunu jikkaratterizzaw xi attività partikolari. Kull meta principal ikollu intenzjoni li jidhol f'kuntratt ta' servizz għal żmien fiss ma' impjegat prospettiv għal perjodu iqsar minn sitt (6) xhur, il-principal għandu jniżżel bil-miktub f'dak il-kuntratt ir-raġunijiet oġġettivi għaliex il kuntratt li dahlu għalih għandu jkun għal perjodu iqsar minn sitt (6) xhur dan il-perjodi ta' prova jista' jkun iqsar';

7. Illi fil-każ in eżami, l-pożizzjoni hija li f'dan il-kuntratt jidher li l-probation giet eskluza għal kollox u il-fatt li ż-żmien ta' prova gie eskluż għal kollox, fuq bażi legali dan ma jiswiex, għaliex iż-żmien ta' prova huwa stabilit mil-liġi u mhux minn interpretazzjoni ta' klawnsola f'kuntratt. Minbarra dan, ma jfissirx li l-ebda probation ma japplika. F'dan il-kuntest, invista ta' tali kuntratt għandu jkun intervent legislattiv sabiex jipprovd i għal tali tip ta' sitwazzjoni u dan sabiex il-pożizzjoni tkun cara kemm għal impjegat u kemm għall-principal u għaldaqstant il-perjodu ta' żmien huwa l-massimu rikjest mill-istess liġi u cioe' iż-żmien ta' sitt (6) xhur.

8. Illi l-Artikolu 36, sub-artikolu 14 tal-Kap. 452 ta' l-Att dwar l-Impjiegi u r- Relazzjonijiet Industrijali tal-Liġijiet ta' Malta, jgħid kif impjieg jista' jiġi terminat fi żmien ta' prova (probation) minn kull parti mingħajr ma tingħata ebda raġuni. Pero' f'każ illi l-l-impjieg ikun għadda iktar minn perjodu ta' xahar allura għandu jingħata notice ta' ġimgħa, kif fil-fatt għamel l-intimat fl-ittra elettronika li bghatt lis-soċjeta' attriċi;

9. Illi, da parti tal-intimat, una volta li hu kien għadu fil-perjodu ta' żmien ta' prova (probation), allura f'dak it-terminu ma jistgħux iqumu kwistjonijiet fuq terminazzjoni tal-impjieg u konsegwentement l-impjieg tal-intimat gie terminat skont il-liġi;

10. Oltre dan u mingħajr preġudizzju għall-premess, fil-każ in kwistjoni kien hemm raġuni validi u ġustifikabbli għat-terminazzjoni tal-impjieg tal-intimat stante li ma kienx thallas għall-8.5 sigħat overtime li jammontaw għall-EUR 70.64 u li l-intimat ħadem matul ix-xahar ta' April.

11. Illi l-intimat kien irrikorra għand id-dipartiment tar-riżorzi umani tas-soċjeta' rikorrenti sabiex iressaq l-ilment tiegħu u wara diversi tentattivi mill-intimat sabiex din is-sitwazzjoni tiġi riżolta mis-soċjeta' rikorrenti, huwa gie mġharraf li kien thallas kollox skond it-timesheets li ġew mgħoddija mill-lukanda Argento lis-soċjeta' TCB. Madanakollu, l-intimat jibqa' jsostni li dawn is-sigħat hadimhom u baqa' mingħajr ħlas.

12. Għaldaqstant, din is-sitwazzjoni ma ħallietx iktar tenibbli l-impjieg tal-intimat u dan għar-raġunijiet ovvj i li minflok li l-intimat thallas għas-sigħat ta' overtime li kien ħadem, is-soċjeta' baqgħet ma ħallsitux;

13. Illi kien f' dan il-kuntest illi l-intimat ipproċeda sabiex jirriżenja mill-impjieg tiegħu minn mas-soċjeta' rikorrenti fiż-żmien ta' prova (probation) u cioe' dak stipulat mill- ligi ta' sitt (6) xhur u għalhekk it-terminazzjoni mill-impjieg tiegħu huwa wieħed validu skont il-ligi ai termini ta' l-Artikolu 36 (14) tal-Kap. 452, l-Att dwar l-Impjiegi u r- Relazzjonijiet Industrijali tal-Ligijiet ta' Malta u stante li wkoll li l-intimat sab ruħu kostrett illi jittermina l-impjieg tiegħu stante constructive dismissal essendo li ċ- ċirkostanzi li pprecipitaw ir-riżenja kienu orkestrati mis-soċjeta' rikorrenti.

14. Illi oltre minn hekk, l-intimat baqa' ma tħallax ta' l-aħħar granet li ħadem u cioe' disghin (90) siegħa matul il-perjodu ta' bejn l-ewwwel (1) ta' Ġunju, 2025 u l-erbgha u għoxrin (24) ta' Ġunju, 2025, li jammontaw EUR 546.30 u dan kif ser jiġi ampjament pruvat waqt il-mori ta' dawn il-proċeduri;

15. Illi fil-25 ta' Settembru, 2025, l-intimat ressaq l-ilment tiegħu lid-Dipartiment tar-Relazzjonijiet Industrijali u tax-Xogħol fuq tali abbuż mis-soċjeta' rikorrenti.

Għalhekk, it-terminazzjoni mill-impjieg tal-intimat gie terminat waqt il-perjodu ta' probation u li konsegwentement l-impjieg ta' l-intimat gie terminat skont il-ligi, kif ukoll kien hemm raġuni ġusta u valida skont il-ligi u konsegwentement it-talbiet tal-istess soċjeta' rikorrenti għandhom jiġu miċhuda fl-intier tagħhom u bl-ispejjeż.

Ra d-dokumenti esebiti kollha.

Ra t-trattazzjoni dwar l-eċċezzjoni preliminari tal-partijiet fejn :

L-Av Alexandra Mamo għall-intimat qalet li fil-kuntratt ma hemmx klawsola fuq iż-żmien ta' prova u l-kuntratt ta' xogħol sew jekk hu għal żmien fiss jew le għandu jkollu żmien ta' prova minimu ta' sitt xhur. Hija qalet li meta telaq l-intimat mix-xogħol kien fiż-żmien ta' prova. Kwistjonijiet oħra rigward hlas pendenti ġew sollevati mid-Dipartiment tal-Impjiegi u Relazzjonijiet Industrijali.

L-Av Daniel Cutajar għas-soċjeta' rikorrenti qal li jifhem li l-argument tal-intimat huwa bbażat fuq l-artikolu 36(1) u (1A) tak-kap 452 tal-Ligijiet ta' Malta li ma jgħidux hekk. Huwa qal li l-artiklu jgħid meta jkun hemm perjodu ta' prova. Huwa qal li s-soċjeta' taħdem tali mod li meta l-ħaddiema jkunu għadhom barra minn Malta jiġu offruti pre-

contract fejn jgħid li l-kuntratt se jkun bla żmien ta' prova. Dan isir għax il-proċess biex jingiebu l-permessi huwa twil u kien qed ikun hemm min wara li s-soċjeta rikorrenti takwistalhom permess u jingiebu Malta, wara jtilqu fi żmien ta' prova u jmorru ma haddiehor. Huwa għamel referenza għas-subinċiż 1C tal-artikolu 36 tal-Kap 452

L-Av Cutajar qal li l-partijiet qablu li ma jkunx hemm perjodu ta' prova u għalhekk jidhol l-element ta' *pacta sunt servanda*.

Konsiderazzjonijiet

Sabiex it-Tribunal seta' jiddeċiedi jekk it-talba tas-soċjeta' rikorrenti biex jiddikjara li sar ksur ta' kuntratt u tenut kont sitt fatti li ħarġu waqt dan il-proċess u ċjoe :

Li l-intimat kellu kuntratt ta' mpjieg fiss li gie fis-sehħ fit-13 ta' Marzu 2025 u kellu jintemm fit-12 ta' Marzu 2026;

Li L-intimat temm l-impjieg tiegħu qabel skada l-kuntratt jiġifieri fl-24 ta' Ġunju 2025 ;

Li l-intimat jgħid li temm l-impjieg meta kien għadu fiż-żmien ta' prova ;

Li s-soċjeta' rikorrenti tgħid li żmien ta' prova ma kienx hemm fil-kuntratt ;

Li l-kuntratt li ffirmat għalih minn qabel ma l-intimat gie Malta, kien jinkludi epressament li żmien ta' prova mhux se jkun hemm ;

Li meta gie Malta gie ffirmat kuntratt ta' mpjieg miż-żewġ partijiet fejn espressament jeskludi żmien ta' prova.

Decide

It-Tribunal jibda billi jgħid li fir-risposta tal-intimat issemmiet ukoll terminazzjoni furzata marbuta ma' hlasijiet pendenti, liema kwistjoni t-Tribunal gie nfurmat li għet sollevata mid-DIER. Innota wkoll fit-trattazzjoni dwar l-eċċezzjoni li tirrigwarda ż-żmien ta' prova, l-abbli avukat tal-intimat aċċennat li l-unika kwistjoni li fadal kienet propju t-terminazzjoni allegata waqt iż-żmien ta' prova. It-Tribunal kien għalhekk li f'din id-Deċiżjoni jitratta dik dwar il-klawsola u n-nuqqas tagħha dwar żmien ta' prova, li tibqa' hi biss pendenti u tirrendi din is-sentenza bħala Deċiżjoni finali u mhux waħda Preliminari.

It-Tribunal f'dan il-kaz huwa affaċċjat b'terminazzjoni li r-raġuni li ngħebet hija li meta l-intimat spiċċa kien fi żmien ta' prova. Madanakollu mill-provi prodotti jirriżulta li l-intimat iffirma żewġ kuntratti, wieħed meta kien għadu ma wasalx Malta, liema kuntratt qed jissejjaħ pre-contract, u ieħor meta wasal u filfatt beda l-impjieg tiegħu, allura l-kuntratt propju tax-xogħol, fejn hemm imniżżel ċar li żmien ta' prova mhux se jkun hemm f'dan l-impjieg ta' sena.

Huwa minnu li l-liġi tax-xogħol tistabilixxi l-minimu ta' kundizzjonijiet li jista' jibbenefika minnhom impjegat, u xejn ma jżomm lil min iħaddem li jinkludi kundizzjonijiet aqwa u aħjar favur l-impjegat. Il-leġiżlatur meta għamel it-termini stabbiliti ta' żmien ta' prova ra li jiġu salvagwardjati l-istess impjegati. Li jkollok każ fejn sew min iħaddem u sew impjegat jaqblu li f'kuntratt ta' impjieg ta' sena ma jkun hemm l-ebda żmien ta' prova jista' faċilment jitqies ta' vantaġġ għall-impjegat. Fil-każ odjern, l-intimat impjegat kien jaf u aċċetta li ma jkunx hemm żmien ta' prova. Mill-provi lil dan it-Tribunal jirriżultalu li s-soċjeta' rikorrenti kellha raġunijiet validi u t-tneħħija ta' dan il-perjodu/żmien ta' prova ma ħbithilux lill-intimat, anzi infurmatu biha qabel biss ma gie Malta u qabel biss ma kient għada bdiet tirraġa u tapplikalu għall-permessi biex ikun jista' jiġi jaħdem f'Malta.

Dan it-Tribunal jgħid li l-hsieb kien ċar u maqbul bejn il-partijiet sa minn qabel ma filfatt gie iffirmit il-kuntratt tax-xogħol. B'dan allura jirriżulta lil dan it-Tribunal li l-intimat spiċċa mill-impjieg meta ma kienx hemm żmien ta' prova operattiv u b'hekk jiġi li kiser id-dispożizzjonijiet tal-Kap. 452 tal-Liġijiet ta' Malta, meta rriżenja mill-impjieg tiegħu qabel iż-żmien miftiehem fil-kuntratt.

Għaldaqstant it-Tribunal qiegħed jordna lill-intimat biex iħallas lis-soċjeta' rikorrenti is-somma ta' erbat elef, mija u sitt Euro u wieħed u disgħin centeżmu (€4,106.91) fi żmien tmin xhur mil-lum.

B'hekk tintemm din il-kwistjoni tax-xogħol.

(Iffirmat)

Doreen Parnis

Chairperson

Vera Kopja

**Wayne Micallef
Għas-Segretarju**